THE EMANCIPATION AND RECONSTRUCTION SEMI-MONTHLY

中華民國八年十一月十五日出版（月出二冊）

第一卷第六號

解放與改造

目錄

◎評壇 廢兵運動……廣裳
◎論說 甚麼叫解放？甚麼叫自由？……匡僧
◎讀書錄 克魯泡特金的道德觀……秉生
◎世界觀 俄羅斯蘇維埃聯邦共和國憲法全文……君勱
◎社會實況 妾婢制度的因果和剷除的方法……趙紫宸
◎譯述 無產階級論……蘇峰
◎文藝 新偶像……雁冰
◎雜載 社會革命之原因與歷史的觀察……品今
財產是贓物的解釋……孔襄我
◎附錄 無治主義之由來及各家之傳略與學說……南陔

●本刊啟事一

本刊取公開研究態度，最歡迎外界之投稿與通信．惟草創伊始，一切未能悉臻完備，以後總期逐漸改良．如有缺點，尚祈讀者原諒，幷希賜教．茲將編例錄後：

編例

一宗旨　主張解放精神物質兩方面一切不自然不合理之狀態，同時介紹世界新潮以為改造地步．

二體裁　(甲)評壇或社論　(乙)論說　(丙)讀書錄　(丁)世界觀　(戊)思潮　(己)社會實況　(庚)譯述　(辛)文藝　(壬)雜載　(癸)附錄

三範圍　凡關於哲學，心理，社會，倫理，政治，經濟，教育，法律，生物，文學等著述，與前項宗旨相符者，皆所歡迎．其有關於自然科學之論著與解放改造無直接關係者不錄．

四收稿　本誌取公開態度，凡有宗旨相同，惠寄高文者，揭載之後，每千字奉酬現金二元至五元．

五稿樣　每西頁十五行，每行四十五字．稿件最好按此繕寫．

六出版　月出兩冊，初一，十六發行．每期集稿，在出版前十五日．

七文語　文言白話，聽作者自便，均以樸實潔淨為主．

八句讀　文旁加用簡式之西文符號，每句空一格，每節起首低兩格．

此外尚有須請投稿諸君注意之點，合併條舉於左：

一、來稿須按本刊規定之格式繕寫清楚，暫由上海西門外陸園俞頌華收轉本刊編輯部．

二、本刊編輯部對於來稿有去取刪節之權．

三、來稿如不登，恕不寄還．其有長篇著譯，如聲明不登寄還，亦可遵辦．但萬一寄失，本刊不負責任．

四、讀者對於投稿者之文字，如由通訊質疑，本刊當擇要披露，須請投稿者自己答覆．

五、投稿者如要求保留著作權，或但由本刊披露，不許他處轉載，倘預先聲明，均可照行．但本刊對保留著作權者，僅按例奉酬半費．

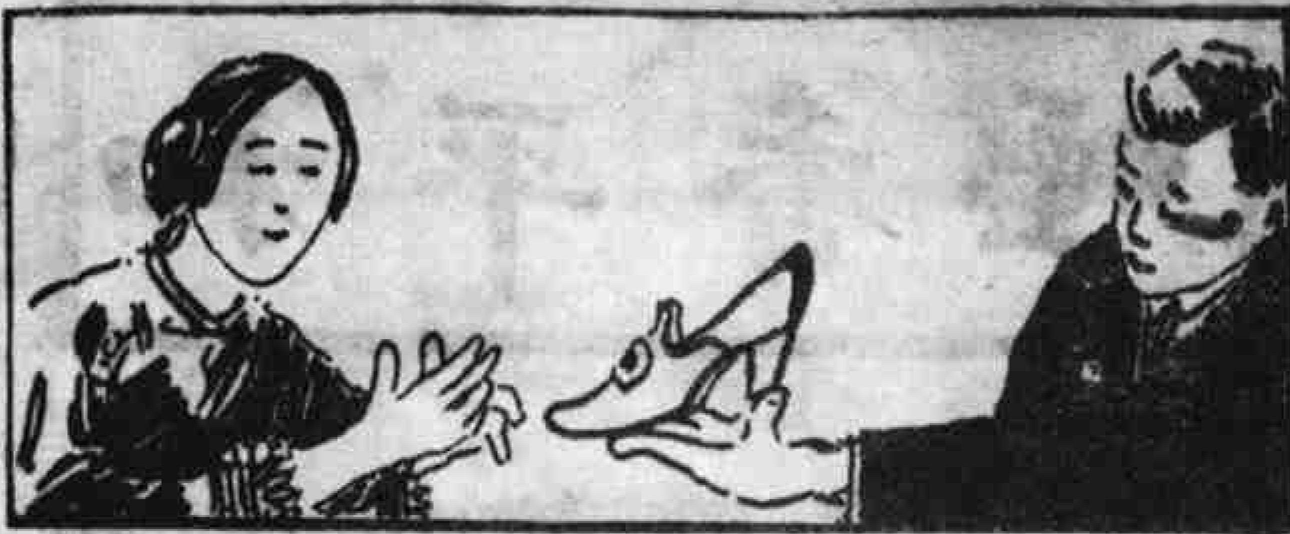
六、投稿者如以譯稿見寄，須附寄原文．

和平香煙

和平牌烟　氣味清香
華人製造　天下無雙
凡我同胞　吸者賸嘗
惟茲國貨　請共提倡



南洋兄弟烟草有限公司



唄！你看這鞋多好？你道這是那家的出品？這就是**中華皮鞋公司**製出來的，他們的鞋子，樣子的講究，價格的便宜還不算希罕。而且原料又堅固，做工又精緻，這才是他們的特色呢！

上海中華皮鞋公司

總店英大馬路拋球塲　支店北四川路橋堍

上海南京路P四二六號　電話中四〇五三號

上海時計公司

各款新式鐘錶



你要買錶嗎？勸你到一家最有信用，最有經驗的商店去買！

因爲你用錶是要得到一個最準確而且耐用的纔行。

你若到一家沒有經驗的商店去買，他們一定不能使你滿意的。

你倘然腦海裏還沒有一家可信托的商店，那末就請你到上海時計公司去試一試！

世界純粹的補血品

人造自來血

主治

每大瓶洋二元

血枯面黃
血氣衰弱
血汁清淡
血衰心悸
血虧多病
血不養心

小瓶一元二角

助肺呼吸

香膠

每盒洋二元

凡患肺痿
咳嗽不論
輕重新舊
服此香膠
立能消痰
止咳潤肺
生津永免
一切肺病

每打十二元

總發行所上海四馬路五洲大藥房謹啓

中國精益眼鏡公司

總公司
上海
英大馬路勞合路口



分公司
各省大埠
電話
三六九五

吾國教育愈進步莫不欲戴科學性質之眼鏡以輔助目力然亦決不肯向非專門光學家購置也本公司備有最新式各種驗光儀器以配驗諸君目光不爽毫厘至驗光主任學識與經驗俱優均執有美國光學畢業文憑洵爲我國創造各種科學鏡片之第一家幸請君惠臨一試之

精益眼鏡公司謹啟

有志新思潮者請注意

FOR MEN WHO THINK

No. 1.

Notices of books for men interested in vital problems will appear in succeeding issues of this paper. Watch this space;

Industrial questions from Bolshevism and Syndicalism to Scientific management and constructive labor programs; philosophical views from Nietzsche to Tolstoi to Pragmatism; practical psychological studies of society; contemporary movements in education; literary leaders of the west and other issues from Feminism to International Policies.

Today we begin with 2 fundamental books for background, one on Russia and one on Reconstruction.

Marvin: THE UNITY OF WESTERN CIVILIZATION. $3.25net

Lectures by leading thinkers of England such as Hobson, Withers and Hobhouse on factors welding western civilization into a unity

Marvin: PROGRESS AND HISTORY. $3.75net

Lectures by Oxford University professors on Progress in prehistoric and historical Europe including science, philosophy, art, industry, government, morals and religion.

Lavell: RECONSTRUCTION AND NATIONAL LIFE. $2.50net

The social and political problems of Europe requiring urgent national solutions.

Rausome: RUSSIA IN 1919. $2.25net

The publishers claim "It is the most informative and authoritative account of Russia, how its people live and are governed under the Soviet Republic."

本公司近日選運解放與改造等書多種來華以備中國人士之研究但此處篇幅不廣不能詳載欲知其他者祈付函索新思潮單張當即寄上也

上海伊文思圖書公司啟

諸君購書時請聲明由"解放與改造"雜誌介紹爲要

廢兵運動

虞裳

廢兵運動，是世界改造行程中的一個趨勢。本月九日，萬國社會黨人在瑞士的呂塞崙開聯合大會，議決的許多問題中也有世界廢兵的一項。因爲兵這個東西本是破壞的，不生產的，不道德的，阻礙進化的；是侵畧主義的護法，資本制度的爪牙。在理論上早沒有存在的根據。現在侵畧主義快要死去，資本制度也正在搖動。兵在舊世界雖算是個驕子，到新時代却變成了廢物。在現在潮流中更沒有容留的餘地。所以廢兵決不是可否能否的問題，不過是時間早晚的問題。至於中國的兵，更是莫明其妙。說他是侵略主義的護法嗎？他見着外國人是伏伏貼貼，不敢道個「不」字的。說他是資本制度的爪牙嗎？資本家見着他，也和平民一樣嚇得要死似的。說他是裝飾品嗎？他那乞丐相帮匪式的形景，實在沒一些可取的所在。賣國呀！借欵呀！加稅呀！都爲的是養兵。削減教育費呀！停辦實業呀！發行公債證劵呀！也爲的是養兵。什麽事都可以犧牲，兵却不可不供奉。什麽人都可以痛苦，兵却不可不優待。所以中國的社會，便造成了兵民二大階級。兵是掠奪者階級，民是被掠奪者階級。兵要刧殺，民要和平。兵要破壞，民要建設。兵要賣國，民要救國。兵要墮落，民要向上。兵要黑暗，民要光明。總之兵是中國一切擾亂的根原進步的障礙。要進步就先要廢兵。兵不廢，政治決不

會消明，財政決不會整理，經濟決不會發展，敎育決不會普及。總束一句，無論什麼事業，總不會有希望。就使世界沒有廢兵的趨勢，這種中國式的兵也萬沒有留着的理。所以這個廢兵運動，眞是我們人人所應得擔任的一件大事。

人類最寶貴的精神，就在自己犧牲，自己實現。若說兵不必廢，不廢兵也有辦法，那就沒得話說。若說兵必須廢，不廢兵便沒有辦法，那就不可不犧牲一切以求實現。排幾個賣國賊，逐幾個師長廳長，「野火燒不盡，春風吹又生」零碎解決，到底解決不了。我們決不是爭一時的面子，快一時的感情。我們是爲世界文明，人類幸福奮鬥。我們但求自己犧牲，我們就會自己實現。

廢兵雖不是容易的事，然決不是不可能的事。我確信人力可以解決廢兵的問題。只要有民衆的大聯合，人人抱個廢兵主義，實行廢兵運動。一方面爲世界廢兵的首倡者，博得世界的同情，友邦的協助。一方面籌一個辦法，把兵銷納於農工二界，爲世界經濟的生產者。把一爿彌漫籠罩的烏雲揭去，大放光明，照耀世界。將來中國居何等的地位？將來世界成何等的景象？這種神聖事業，全賴我神聖的民衆做去。「有志者事竟成」決不是不可能的空想。

廢兵運動只在這時還有着手的機會。這種政府，決不能長期的統制軍隊，已是顯而易見。一旦兵隊推倒政府，成了兵匪的世界，那時便無從譚起。所以我們要覺悟這時已是廢兵運動的最後機會。過此以往，再沒有更好的機會了。所以我提出這個問題的意思，是要求大家對於這點注意，并且希望民衆趕快有這樣的運動。

論說

甚麼叫解放？甚麼叫自由？

匡僧

我這篇文章的意思是問我們常常說解放，究竟要解放甚麼？常常說自由，究竟怎樣纔算做自由？換一句話說：解放的對象(Object)是甚麼？自由的主體(Subject)是甚麼？

解放就是英文的Emancipate．這個字的解釋就是 'To set free from the power of another' 或是 'To liberate from any bondage'．將他的意思概括譯出來就是說「脫離外力的束縛還於自由」．照這樣說，解放就是恢復自由．從消極的方面說，是解放；從積極的方面說，是自由．從客觀的方面說，是解放；從主觀的方面說，是自由．那麼，解放的對象，就是自由的主體了．所以我這兩個問題，只要解決一個就都明白了．

解決這個問題之先，我要問人類從開始解放運動直到如今，究竟完全解放了沒有？為甚麼纔解放了一方，又受了他方的束縛呢？明明是求解放，為甚麼又變成了束縛呢？當初原是靠着他解放，為甚麼後來反被他束縛呢？解放了，又束縛；束縛了，又解放．這解放運動到底有無息時呢？就是說，人類到底能否一經解放之後永久再不至受束縛呢？近世的哲學家和歷史家說：「人類的歷史，是解放的歷史．」我要補足他的意思說一句：**人類的歷史，是一解放一束縛，循環不已的歷史．請將歷史上的實例舉出來看：**

中世基督教的專制是非常的利害，人民受不了這種教權的束縛，所以有文藝復興的運動．歷史家說：「人類的自覺運動和解放運動，實在從文藝復興時代起」 當時的人，拚命攻除基督教那種非實現的禁慾的，愛他的，非自然的信仰的精神；恢復希臘那種現實的享樂的，個人的，自然的，科學的精神．反對神本位來世本位的主義；主張人本位現世本位的主義．但是他們的一言一動，太一味的模倣希臘了．不問於我們人類相宜不相宜？凡是出於希臘的，都認他為至善至美．他們那樣的模倣，實在是盲從了；實在是做了希臘文化的奴隸了．他們纔脫離了那「教權」的壓迫，又受了這「希臘」的禁錮．

一方面再看近世初期的歷史，實在是個國家萬能的時代．若英國的斯丘亞脫家(House of Stuart)，法國的蒲爾朋家(Bourbon Family)所出的政治，就是最顯著的例．當時又有霍白斯(Hobbes)的政治論出現，他說：要救人類不可沒有一個強有力的國家；且不可沒有一個操無上特權的君主．人民不過是國家的一種機械，簡直沒有絲毫的自由．到了路易十四世，竟發現了「朕即國家」的說．照這樣看來，當時的人，纔出了那「教會」的監獄，又進了這「國家」的囚籠．這豈不是纔解放了一方，又受了他方束縛的實例嗎？

自從近世初期自然主義發生了之後，人類解放的運動和自由活動的要求，一天猛似一天．知識漸進步；科學漸發達．那時恰好發明了印刷術，可以傳播文明，幫助人類精神上的自由活動；又發明了羅鍼盤，可以便利交通，幫助人類身體上的自由活動；又發明了火藥武器，可以做人類抵禦外侮推翻專制政治的戰具．物質的文明，從此便演出長足的進步了．那時候大家都相信人類是能够支配自然，不至於再受外力的束縛了．誰知道那

自然主義一變爲物質主義，物質主義發達的結果，就成了一種機械的人生觀和世界觀．居然歡迎那「自然法則」來支配人類，人類便做了「自然」的奴隸了．這豈不是明明求解放，忽又變成了束縛的實例嗎？

自從陸克（Locke）的政治論，孟德斯鳩（Montesquieu）的三權分立說，盧梭（Rousseau）的民約論等出世之後，人權就漸漸的伸張起來了．人人都知道這國家不過是保護人類謀人類共同生活的一種手段．但是一經拿破崙侵略世界的雄圖起了之後，各國都急急的提倡國家主義起來了．就是德國那個哲學大家斐希脫（Fichte），他也竭力主張國家主義的教育．那時候，瑪爾塞斯（Malthus）的人口論也出現了．各國見了這種議論，更大起恐慌，那拓地植民的政策，都由此熾盛起來的．不多時，達爾文（Darwin）的進化論又出世了．當時的人大受了他那種「適者生存」「自然淘汰」等學說的刺戟，以爲人類的「生存競爭優勝劣敗」是一個不可逃的公例．於是專心一意的去利用科學，講他的富國强兵政策，準備和他國起大戰爭．這一輩學者提倡的結果，便產出了軍國主義，侵略主義．人類的腦筋上，便只有國家沒有人民；世界上便只有强權武力，沒有正義人道了．回想當初斐希脫，瑪爾塞斯，達爾文等主張那種學說的時候，實在是替人類謀保障，謀發達．那知道後來的人，竟中了這種學說的毒，去做了那「國家」的奴隸了．這豈不是明明求解放，忽又變成了束縛的實例嗎？

再說自從一七八九年的法國革命之後，世界的人都想擁護那第三階級（Bourgeois），去推翻君主政治（Monarchy）和寡頭政治（Oligarchy），以爲這個是解放運動的唯一方法了．過了若干年之後，那第三階級的勢力，漸漸的澎漲起來，他們居然把持了一國的支配權，一般的人民都要就他的支配，仰他的鼻息，竟不能夠自由

活動了．現代的人類受這種第三階級專制支配的苦的，還是很多著呢？ 一方面再看一八四八年的法國革命之後各國的人漸漸覺悟了那第三階級的專制，都掉轉頭來，聯合第四階級（Proletariat），去抵抗第三階級．以爲第四階級包括勞働者貧民兵士等，實在占了人民的最大多數；從這最大多數上去運動解放，這條路可再不會錯了．誰知道這最大多數的第四階級，一旦陞高了他們地位，替代第三階級來行使支配權，他們也照這樣可以專制起來．雖然他們人數多些，但是那多數對少數的專制，也是一種專制．現在俄國的過激派，好像就有點專制的樣子．總之第三階級的政治和第四階級的政治，並不是眞正的「德謨克拉西」（Démocracy），實在都是一種「阿禿克拉西」（Autocracy）．都是自由平等的大障礙；都是束縛人類的東西．這樣說來，最近一百年間大家所稱許的那些政治上社會上的解放運動，却原來都是一種「春蠶作繭自縛」的方法．這豈不是當初爲他解放，後來反被他束縛的實例嗎？

以上所說，都是歷史方面．以下再就社會方面不能解放的例說一說．讀者諸君！不要以爲我這篇文章是說解放和自由，如今却說了許多不能解放的話，便有點不耐煩起來．須知「解放」是一種藥，「不能解放」是一種病．要吃藥，須先看出病根．請讀者耐性的看一看．

社會方面束縛人的東西實在多得很．那身體上所受的束縛，都還容易用肉眼看得出來—但是已經成了習慣的束縛，仍是不容易看出．—我現在姑且略掉不說；單說那精神上所受的束縛．培根（Francis Bacon）說：過人的心中有四種偶像（Idola），常常束縛我們的精神，使我們不能解放，不能自由活動．那四種偶像呢？第

一種是劇場的偶像（Idola theatri）．是指那古來傳說和當世各種學說說的．以爲古今傳說，好像劇場上的脚色，一般未必都是眞的．我們總要自己研究自己發明，不可受了那種偶像的拘束．第二種是市場的偶像（Idola tori）．是指人類交通上所用的言語和書籍說的．以爲人類靠着言語書籍交換意見，好像市場上交易一般．但是言語文字不過一種符號，不是眞實的知識．我們不可誤認了這種符號爲眞實知識，專從那符號上去做工夫，反被他拘束了我們的自由思想．第三種是洞窟的偶像（Idola specus）．是指各個人的癖性偏見說的．以爲一個人固執了自己的意見，不顧別人的意思；好像落在洞裏頭，看不見外界的物件．這叫做自己束縛自己．第四種是種族的偶像（Idola tribus）．是指人類共通的迷信說的．凡種族間一切風俗習慣，過久了都成了一種迷信，未必件件都可以遵循的．我們須跳出那個圈套外來謀改造，不可鑽在那圈套內去過這一生．

以上所說四種偶像，大抵不論那個時代的社會都是相同的．把各種偶像的內容擴充起來說：凡是束縛人類思想，阻礙人類精神發展的偶像，都包括在內了．近來我國鼓吹解放的人實在不少．但是要問大家對於這幾種偶像都能够打破了沒有？據我所見，那些口上講解放，但是他的精神仍舊束縛在這幾種偶像的面前，還不自覺的人，也實在多得很呢？我現在沒有工夫舉出許多實例，姑且概括起來說：那班心醉外國學說的人，不問某種學說和自己的國情合不合？只要是外國流行的新學說，都一味的抄襲過來，發狂似的鼓吹大家去盲從．豈不是已經受了「劇場的偶像」束縛嗎？還有一種自命爲有知識有學問的人，專在書本上求是非，在語言文字

上辯曲直，却不去考察實在的事情如何？別人的意思既不能够從文字上窺探明白；自己的意思也被這文字蒙蔽了不少．却偏要因這種無聊的符號惹起偌大的煩惱．這豈不是受了「市場的偶像」束縛嗎？再說現在那班「以革新事業爲己任」的人，中間也不乏「任情使氣」「驕矜固執」的人物．他們要想憑這種性情態度去倡導革新，那知道自己已經落進洞窟裏頭去，被那個偶像束縛得緊緊的，死也不能解放了．還有那班天天口講打破舊勢力的人，自己做事又非靠着舊勢力不可．天天口講推翻那些形式上虛僞的資格，但是做起事來又偏要去擁戴他們，請教他們．同是一句話，從平民口中說出，便沒有人注意；從那班有虛僞資格的人口中說出，便大吹特吹的霈揚起來了．諸如此類的例，實在說不勝說．他們竟把種種偶像供奉在面前，憑他束縛，由他支配．却還要說甚麼解放，說甚麼自由．像這樣的人，實在是可憐得很呢？

照上邊所說歷史上的例和社會上的例看來，人類的活動，確是一面解放，一面束縛；纔得解放，又受束縛．難道人類就永久沒有解放的日子嗎？我以爲只因大家沒有把束縛的眞相完全看破，把解放的工夫徹底做到的緣故呢？原來那束縛人類的東西，團團圍住了我們，實在數不勝數．一旦脫離了一方的束縛，便自以爲完全解放了；不知同時已受了他方的束縛，還是一樣的不能自由．譬如拉車的馬解放了，教他去耕田；關在欄裏的牛放出去，吊在樹底下．若把「耕田」和「吊在樹底下」當做解放，豈不是很可笑嗎？

那麼，要如何纔能够辨別清楚怎樣是「束縛」，怎樣是「解放」呢？這却不必從束縛的主體那方面去研究，只要從解放的對象這方面去做工夫就是了．但是我先前說過：「究竟要解放甚麼？」和「究竟怎樣纔算自由？」

這兩個問題，只要解決一個，便兩個都明白了．我如今卻要解決「究竟怎樣纔算自由？」這個問題，以完結我這篇文章的意思．

要問怎樣叫做自由？先問自由的主體是甚麽？就是這個「自我」(Ego)—「人格」(Personality)—的問題先要明確解決．要解決這個問題，須先研究以下這幾層的工夫：

(一)自覺　自由的主體就是「我」．想求自由，必先明白了「我」是個甚麽？「我」的本來面目是怎樣的？我有怎樣的本能(Instinct)？怎樣纔算做一個「完人的我」「真實的我」？換一句話說，我既是一個人，人是甚麽東西？—人生觀—我要有「人的自覺」；要有「人格的自覺」．人格要具有甚麽幾種條件？怎樣纔算做有完全的人格？再還要曉得我現在處的甚麽地位？我在這個人類社會上和人類歷史上有甚麽一種關係？這些問題統統都解決了，纔算做自覺．

(二)自尊　我是一個甚麽東西既然明白了；我的人格是否完全也自己曉得了；我在人類社會和人類歷史上發生了甚麽關係也都清楚了之後．那麽，這個「我」當然有相當的價值．就是說「我的人格」是神聖不可侵犯的，是不可稍有一點虧缺的．這個「我」是有價值的東西，若虧缺了一點，便要減損了他的價值．所以要尊重他；保全他；不可使他受外物的侵犯；也不可自暴自棄．這纔算自尊．

(三)自發　我有怎樣的本能既然自覺了；我的人格要具甚麽幾種條件也明白了．那麽，要想法子去發展我的本能，修養我的人格．凡事總要自己活動，自己研究，自己發明，自己創造．我有我的力量，應該由我自己獨

立去經營生活；不可絲毫靠外力的幫助；不可因襲別人既成的事業．這是叫做自發．

（四）自全　我既曉得我有幾何的本能；我且曉得怎樣算做完全人格．那麽，總要盡量發揮我的本能；完成我的人格．而且要曉得「人生也有涯，而知也無涯．」更要曉得現在這個社會這個世界，是還沒有完全的是還沒有到窮極的地步．我們努力一分，便開闢一分．我這生的學問和事業，本沒有一定的限度．只看我努力的程度如何？存這樣的意思做去，就是叫做自全．

（五）自主　既有了以上所說自覺自尊自發自全這四種工夫，我的內部是已充足了；我的脚根是已立定了；我的活動方向和範圍也已確定了．凡「宇宙分內的事，就是我分內的事．」我的事須由自己做主宰，不容他人來干預．我的一言一動須完全出於我自己的意思，不可受外力的牽制．時時刻刻要發揮這個「我」．那麽，這個「我」庶不至去做外物的奴隸．這樣的精神，是叫做自主．

（六）自治　前所說自主，並不是「我做主，人做奴」的意思．前所說自尊，並不是宇宙間「唯我獨尊」的意思．凡是人類，都有同我一樣的人格；都有與我同等的價值；應該有與我同等的活動．人不能侵犯我的人格，妨礙我的活動；我亦不能侵犯人的人格，妨礙人的活動．那麽，我們同在一個社會上活動，彼此必定要守一種規律．這種規律，就是社會的秩序 (Social order)．秩序是社會生活的基礎，是自由活動的保障．原來我們在社會上生活，並不是孤立的，是協同 (Cooperation) 的．並不是散漫的，是有組織 (Organization) 的．這些「守規律」和「協同」「組織」的作用，就是叫做自治．但是這個自治並不含有強制的性質．所謂自治，是自己支

配並不是受別人的支配．這個就是現代「德謨克拉西」的精神．

以上所說的六個條件都是修養這個「自由主體」—「自我」—的工夫．做到了這幾層工夫纔算做眞正的「自由」．否則自由的主體並沒有成立，叫他那裏去由呢？就使由了，那並不是自由，是「他由」，是「物由」，簡直是做了外物的奴隸了．現在那些亂唱自由的人正是犯了這個病呢！

懂了「自由」的眞義，那「解放」的意思也就明白了．就是說：那些「他由」「物由」的，都是受了外力的「束縛」．除去這個「束縛」就是叫做「解放」．再詳細說：凡是妨害了自覺，自脅，自發，自全，自主，自治，都是叫做「束縛」，排除那些妨害就是叫做「解放」．

世人都說美國的國民是最自由，但是要曉得他的「自由要素」是甚麼？我以爲他的「自由要素」也不外乎我剛纔所說的那幾個條件．從前美國哈佛（Harvard）大學有個心理學教授名叫孟斯德勃（Hugo Münsterberg），他著了一本書書名叫做 The Americans 他極稱贊美國人的自由平等．那本書中說美國人有「自主的精神」（Spirit of Self-Direction），是他政治活動的主因．有「自發的精神」（Spirit of Self-Initiative），是他經濟活動的主因．有「自全的精神」（Spirit of Self-Perfection），是他知識活動的主因．有「自强的精神」（Spirit of Self-Assertion），是他道德修養的主因．照孟斯德勃教授這樣說，正是合着我所說的那幾個自由的條件．如果美國人那層自覺的工夫不至於錯誤，—美國人的人生觀究竟錯不錯是一個問題—他們纔算是能夠自由了．

我們如今要求解放，求自由．試問我們走的路有沒有錯？就是要問我們對於以上所說那幾層工夫都能够做到沒有？且說第一層自覺．問他怎樣叫做人？你自己是個甚麼東西？你有些甚麼本能？恐怕有許多人說不出來呢？再說第二層自尊．那些不明白「自己是甚麼」的人，叫他自尊，尊甚麼呢？但是也有些「妄自尊大」的，他們不過是一種虛榮心的作用．看見了「偉人」是一種時髦的東西，便自尊自大的裝做一個「偉人」的樣子．看見了「學者」是一種時髦的東西，便自尊自大的裝做一個「學者」的樣子．他們一生只受了「時髦」的束縛；做了「虛榮」的奴隸．還要在那奴隸生活中勉强擺個架子，這眞所謂「强顏」罷了．再說第三層自發．前兩層做不到的人，自然不必責備他自發以下的工夫．就是能够做了前兩層工夫的人，也多半還要靠着他人的勢力去做事業；抄襲外面的傳說來出風頭．每對於一個問題，並沒有研究，便要發表他的主張．纔得了一點皮毛，便要標榜他的主義．像這樣遵奉偶像的人，教他怎樣能够自發呢？再說第四層自全．凡以抄襲傳說爲能事的人，決沒有向上進化的希望．稍有所得便自誇衒的人，決沒有努力前進的勇氣．因爲他們已經被那些「劇場偶像」，「洞窟偶像」以及一切「舊勢力」，「舊資格」，「時髦」，「虛榮」等偶像束縛了．他們已經受了束縛，還要假裝着解放的樣子．像這樣的人怎樣能够自全呢？我嘗說：「眞束縛」的人，總有一天可以解放．但是「僞解放」的人，恐怕再沒有解放的希望了．至說自主和自治，既然缺少以上那幾層工夫，這個「自我」先已不能成立，教他怎樣還能够對外活動？所以不必再問他的自主和自治了．像這樣不能具備自由條件——自覺……——的人，連自由的主體——「自我」——也不知存在何處？還教他解放甚麼呢？

但是我這番話並不是對一般人說，是對那些沒有覺悟的人說的；對那些有覺悟而不能徹底的人說的．我們今日鼓吹解放，不可單從「解放」方面去立說，還要從「不能解放」方面多描寫．現在西醫治病，是重臨診，不專重用藥．我也是這個意思．

總之，解放是很不容易的，不能「一蹴而幾」的．果要解放，必先具備了那幾個「自由的條件」；而且對於人生一切問題，總要有「不斷的研究」有「批評的精神」，那麼庶幾乎有眞正的解放，有眞正的自由．

唯民週刊出版廣告

本週刊現已出至第一卷第九號要目如下

今後時局的變化和解決　蛻忱
最黑暗的川廣女界　漢聲
杯葛主義適用於廣東的希望　蛻忱
托辣斯內容畧述　達公
此後世界經濟競爭與我國關係　達公
江蘇興化貧民疾苦的實況　志祥
說明外交失敗和補救的方法　朱念祖

總發行所　廣州長堤二馬路榮利新街五號三樓
分發行所　上海泰東圖書局及外埠各大書坊
定價　每冊五分　每半年二十四冊　大洋一元
全年四十八冊　大洋二元　郵費在內

讀書錄

克魯泡特金的道德觀

秉生

人生在世，應該如何行爲？ 這是倫理學所要解答的問題。 可是行爲的標準，要隨着一個時代一個地方的環境而生變化。 比方民國以前以忠於宣統爲道德，如今却以是爲迷信了；這是一個現成的好例。 道德旣隨着環境而爲變化，所以絕對的標準是沒有的。 近世學者多以治生物學的方法來治道德；以爲道德亦有可徵驗有可計量。 克魯泡特金 Kropotkine 也拿這種方法來說明道德，並且將動物的道德同人的相比較。 他所著的那本 Anarchist Morality，就是解答「我們的行爲應該怎樣？」的問題。 玆篇之作，是想介紹他的意見到中國來。

道德是什麽？ 我們爲什麽要服從道德的信條？ 所謂道德的，爲什麽一定要迫人服從呢？ 克氏說：

平民雖然想解答道德情操的問題，但是他們用那時代的科學來解釋，把人類看做萬物之靈，不想同那動植礦的道德相比較，所以總不能得到完滿的答案。

十八世紀的平民，對於道德問題，已經起了懷疑。 一七二三年有匿名著作家 Menderville，做了一篇「蜜蜂的故事」，痛罵英倫的社會。 他又添上些註解，大膽攻擊社會上戴着道德假面具的左道說：「什麽道

德信條，不過虛僞的假面具罷！ 有許多平民想做些好事，却因爲這些左道的權力太大，所以卒至變了一個壞人」 可惜這位作者生在那個時候，不懂得動物的道德，所以把謟媚父母和官吏的行爲來解釋道德觀念的始原。

到了蘇格蘭的哲學家和法國百科全書的編纂者，他們評論道德觀念，還要利害。 這是我們所知道的。

「我們爲什麽要道德呢？」 這就是十二世紀的唯理派，十六世紀的哲學家和革命黨所要解答的問題。 後來有英國的樂利派，（如邊沁 Bentham 和穆勒 John Mill） 德國的唯物派如布希納，Buchner 一八六〇—七〇年俄國的虛無黨和那無政府黨的人生哲學少年創造家居友，Guyau—可惜他不久死了，—都要解答這個問題。 我們現在又不能不解答他了。

這是克氏研究道德的發端。 他以爲我們遵依道德而行，不是因爲康德說的什麽「必然的命令」；不是因爲服從邊沁「樂利」的道理；也不是因爲教育要我如此，父母要我如此，我便當如此。 我們的行爲都由於一個單純的動機—趨樂避苦的念頭生出來的。

比方有一個人，搶了小孩子將食的麵包，拿來自己食，人人一定說他是利己派了。 比方又有一個人，這位人人都稱他是賢德的，他分了自己的麵包給那飢者同食，解了自己的衣裳，給那赤身的人有得穿；要是一個宗教家—滿腦子宗教話頭—立刻就會說他「愛鄰如己」了。 但是我們想一想，他們兩位行爲的結果，在人道上雖然有很大的分別，而他們行爲的動機，却是一樣的。 動機是什麽？ 那就是求快樂的念頭了。 那個人脫了自己的

衣裳給別人穿，要是不覺得快樂他一定不幹．那搶了小孩的麵包拿來自己食，因爲他覺得這樣快樂，所以他就幹了．我們爲利便而不使這個意思混亂起見，可以說這兩人的事情都出自利己主義的衝動．所以克氏接着說：

一枝花在白天中轉了他的花兒向着日光，到了晚上又將花兒閉了．這也是求樂避苦乃需要所使然的．那殺身成仁捨生取義的志士，視自己的生命爲不足惜，本來都出於一樣的動機．

總而言之：趨樂避苦是有機界的一般道路．要是沒有這個，生命就不能有了，有機體就破壞了，生命也就停止了．

所以無論一個人的行爲和品格是怎麼樣，他所做的事，不過遵依他的性質的慾望生出來罷了．

易言之：他的行爲，是由個性的需要產生出來的．這是已經成立的事實，又是什麼「利己說」的結晶．照這樣說，人類的行爲無論如何，都沒有差別的了．世界還有什麼善和惡可說呢？一個爲着自由而上斷頭台的烈士，和一個雞鳴狗盜的鼠竊，都是求滿足自己的快樂，試問這兩人行爲的價值，究竟有沒有分別呢．克氏道：

我們只問 Assa Foetida（一種發臭的植物）臭不臭；那條蛇咬我不咬；那說慌的人騙我不騙．那些植物鱗介和人類都是依着他們本性的需要做出這樣的事情來嗎？我可以不管；但是我爲自己計，也要依着我的本性需要，不高興那發臭的植物，害人的鱗介，和那些比動物還要利害的人．所以我們做事，不必問

那天使如何；那比蛇還毒的官吏如何；我們覺得那一條道理對了，我們就還依本性的需要去做。我們照這樣研究，見得那聖賢一類的人物，雖不能將善惡分別清楚，然而一般動物，由昆虫以至人類，完全知道什麼是善，什麼是惡。他們不用那基督教的聖書，也不用同哲學商量，却能够做到這樣的緣故；因爲他們爲着保全自己的種類，和求每個體的最大可能量的幸福——這也是本性的需要所致呢。

社會的動物，能分別善惡，與人無異，是一件很驚人的事實。且看克氏所舉出的證據：

（一）螞蟻　一隻螞蟻貯滿蜜糖在他的膆袋中，遇着沒有東西食的小朋友，這個朋友立刻就會問他拿一點東西來食，在這種小昆虫之中，那個食飽螞蟻分他的食料給那肚空的朋友，也得一飽，是他的責任。要是問那些蟻子自己飽食了之後，遇着同山的朋友問他取東西食，辭而不與，對不對呢？他們就會答道：這是很不對的；因爲我們的行爲，是不會弄錯的。要是有一個蟻子敢於自私，那同羣的蟻子，就當他是敵人了。這種事實，曾經許多證明，已經的確無疑了。

（二）麻雀　當一個人掉了些麵包屑在地上，被一隻麻雀瞧見，他不回去告訴他的朋友們，却自己私自食了。或比方他們同巢的朋友，自己不肯去收集禾草，却飛到鄰家巢裏偸些回去，要是這些行爲，被他的朋友瞧見，就要飛到這兩位的身旁，用嘴啄他們了。

（三）鼷鼠　鼷鼠分食和螞蟻相同。

（四）還沒開化的 Tchonkche 人　比方一個 Tchonkche 人，當他帳裏的同伴偶然外出，靜悄悄的像了

他的食物是對的嗎？ 他就答道要是那個人能自己去取食，還是不對的。 要是他餓的很，或是找不到東西食，那就應該隨便取食。 但是他總要留下他的帽子或是刀子，最少也要一點繩索，如此那位獵者回來，知道來過的是朋友，不是敵人，他就不打緊了。

像這樣的事實，要是詳細記下來，可以做成一本書。

這些昆虫鼴鼠和野人之類，沒有讀過康德的書，沒有看過教會牧師或是魔西的訓誡，然而他們却有同一的善惡觀念。 你回想一會，你就可以知道蟻子鼴鼠和那耶教徒或是無神論的道德家所謂善的，就是那些有利於保全他們族類的，所謂惡的，就是那些有害於種族的，—他們並不是好像邊沁穆勒一樣，當他是有益於個體而止。

動物既能分別善惡，然則我們所得的教訓是什麽呢？ 看他說：

耶教徒說：「你不施諸人家的那種事情，你也別要人家施諸你。」（這二句是將他們的訓誡改成正面的，Positive 原意是「你望人家施給你的，你也要施給人家」—馬太第七章第十三節）他們又說：「要是不然，你就被人送到地獄裏去了。」

我們在動物界觀察所得的道德，比這種好得多了。 總起來可以說：「你要施給人家的那些，你想別人於同一事情中也照樣施給你的。」

還可以說道：「你們要注意這不過是一點勸告。」 這種勸告，是動物在社會許久經驗的結果。 要是

沒有這一點，社會就不能夠存在了；無論那一種類也不能打勝自然界的阻礙了．

善惡觀念的始原如何呢？克氏對於（一）宗教家的解釋—以為一個人能分別善惡的緣故就因為上帝能用這個觀念來鼓勵他的功効．（二）法律家的解釋—例如霍布士以為人類所以有公道和不公道眞和誤的感覺，為法律發展的功効．（三）樂利派的解釋—以為人類所以有行善的由於自利，他們却忘了愛他的一面都不滿意．而獨有取於亞丹斯密 Adam Smith 之說，所以說：

亞氏做了一本好書 (The Theory of Moral Sentiment v. Works and Life of Adam Smith vols 4 & 5) 用同情的感情說明道德情操起原的眞相．

亞氏說比方你看見一個人撻打一個小孩，你的想像力，或者那個小孩的哭聲，令你覺得那小孩的苦痛．如果你不是一個膽小的漢子，你必定救了那個小孩免被他人撻打了．克氏以為這就是「休戚相關」Solidarity 的感情．這種感情，不特人類習慣中有之，一切動物都同有的．他說：

崇拜達爾文的，不知道他除了從 Malthus 得來的觀念外，他自己却相信「休戚相關」是社會上所有動物最著的性質．那鷹固然捕那麻雀；那豺狼固然噬那鼴鼠．但是那鷹和那豺狼出獵的時候，却互相幫助．那麻雀和鼴鼠也合起來，反對他的敵人．所以要不是頂愚笨的，都不怕敵人捕了去的．由此看來，在動物社會之中，「休戚相關」是一條自然律，這條律比那「生存競爭」還重要些的．

我們研究動物界知道休戚相關的原理，在他的社會愈發展愈有保存的機會；並且於競爭場中反抗困難和敵人，可望得最後之勝利．

人類社會中「休戚相關的」程度比別的動物大些，這是顯而易見的事實．猴子的社會爲動物最高的一級，已經顯出許多這種行爲．人比他們又進一步，所以同情的心比他們較高—單獨有了這個人類才能在自然界的艱險中保存他的弱種，發展他的智能．

這是動物界進化的全體告訴我們的．這種進化，已經久了，極久了，幾百萬年了．一個人想將他的道德情操去了，比那要學以兩手兩脚行路的人，還難一點．所以道德的感覺是我們自然的功能，和味覺觸覺無異．

克氏說明休戚相關的感情，爲一切動物所同具．但是他以爲法律宗敎和強權反將這些感情利用了，叫一般平民個個有奴隸的服從性．要是我們因謂這些東西弄壞了道德原理，就不承認道德，是何異於因爲「可蘭經」敎人每日洗澡，我們就索性永遠不洗．或因爲摩西禁止希伯來人吃猪肉，我們就索性吃猪肉麼？所以克氏以爲道德是萬不可少的．無政府主義的根本原理，就是平等，這條原理與「待人如己」和「望他人待我好像他待自己一樣」相彷彿．克氏以爲不能實行這個原理，就不配稱做一個無政府黨．看他說：

我們不要被人所治，所以宣言我們自己決不治人．我們不要被他人所騙，所以我們要永遠除了眞話之外不說，因此之故，我們宜言無論何人決不騙他，我們立願說眞話，說完全的眞話，眞話之外不說．我們

不要自己的勞動的結果被他人所掠奪，所以同時宣言尊重他人的勞動結果．

或以爲無政府黨想達他的目的，便主張暗殺手段，是很不合道德的．克氏以爲不然，他引一個例證來說：

Perovskaya和他的同志殺了俄國的皇帝，世人雖不高興流血的慘劇，雖然表同情於放農奴的人（皇帝）但仍是承認他們殺他的權利．爲什麽呢？這不過是因爲他們想除去世界上的暴虐罷．人類想將特權打倒，而用武力從事，無論他是開仗，或是暗殺，我們都不反對他的．要是他所行的事，能發生一種印象，深入人心，這種權利，更加可以使得．不然，我們所做的事，無論有用沒用，不過是一種野蠻的事實罷了．那裡能够增進世界的進步呢？我們平民只見他是「以暴易暴」罷．

克氏更進一步，以爲有意識的生活之外，又有無意識的生活．無意識生活，在一百椿事情之中，占了九十九件．這九十九件大概都由習慣依着道德做去，間有遇着例外的事情，—複雜的或是猛烈之情慾衝動，—他就疑惑起來，腦子各部互相衝突，當這個時候，那個人愈能設身處地，所想反對那個人的地位，愈能決定自己的道德．現在叫人遵依道德的，大概用强迫的手段，或言語來恐嚇他，如宗教家用地獄輪迴諸說，法官則用刑罰之類．克氏以爲這是頂不對的．他說：

我們相信人類依着他們文明的程度，廓清現在的束縛，恢復了自由，他所做的，必定向着有益於社會一面做去，正如我們是由父母而生，屬於「人」Homo的類，自然會站起來用兩隻脚走，決不會用四隻的．

我們對於他人的行爲，只有勸告可以使得．當我們勸告他人的時候，我們還要說：「要是你的經驗和

觀察，以爲不必這樣做的，我的勸告，就用不着了。」

比方我們看見一個少年垂着頭縮着胸，我們就要勸他直立起來擴張胸部，又勸他行深呼吸；因爲這樣可以免了肺癆病。同時又可以敎他學一點生理學，使他明白肺的機能。他自己自然會知道他的姿勢應該怎樣最好了。

但是設使有點傑的人，有過份的行爲，我們對於他應該怎樣？克氏以爲我們日常的人生，常常生出同情和厭惡的兩種感情。試問我們那一個不愛道德能力豐富的人。那一個不反對道德有缺點—卑怯奸騙—的人？可是現代的虛僞敎育造成許多虛僞的道德，等到惡制度去了，善惡觀念就可以達到某種的水平線，決不至有出軌的行動了。

但是那殺人的姦淫的，我們應該怎樣對待他呢？據我看來，那爲快意而殺人的很少很少。要是有的，就要救正他，或是避了他。至於那姦淫的，我們先要考察社會有沒有弄壞那被姦淫者的感情，如此，我們就不怕有縱慾的事情了。

克氏極力稱道那爲人類犧牲的人，—如眞理的發明家，熱心的革命家，—此種人之中，有沒名的，有在決鬥場中的。我們人類的進步，都靠住他們的創造。我們平常人所最缺乏的，就是膽量，美善，情愛，眞摯，而他們都一一有之。所以克氏讚他們道：

像這樣的人，所做的才是眞道德—不愧了道德二字的價值。其餘的不過我們相與之間的平等關係

罷了。要是沒有他們的膽量識摯，恐怕人道還在泥塗之中。惟有這樣的人，預備着我們將來的道德。久而久之，我們的後人，履行這些新德，成了習慣，而道德觀念，就一天比一天進步了。

所以克氏非常注意一個人所持的主義。一個人的主義，是不能今天這樣明天又是那樣的。看他說：

生命是活潑的，豐富的，有感覺的，這都是答應理想的感情的條件。要是反抗這種感情而行，你就覺得你的生命退縮了，不成一個人了，失却精神了。你不信你的主義，你就破壞了你的意志和你的主動能力。你再不能回復你的活潑了，你就失却你從前所認識的定見了，總而言之，你變了一個殘缺不完的人了。

克氏於沒結論之先，又將英國派道德家所分別利他主義 Altruism 和利己主義 Egoism 的界限，加以嚴重的批評。他說：

比方我們說：「我們待別人應該好像別人待我們一樣。」試問這樣的主張，利他主義麼？還是利己主義呢？我們再進一層說：「個人的幸福，和人羣的幸福有密切之關係，雖然在社會上，有他人不平等而自己却得着數年中比較多一點的幸福。可是這樣的幸福，是建於沙上，風雨一至，就傾倒了；況且他的幸福和社會一律平等可能有的相比較，不過一個可憐虫麼？假使你以最大多數的幸福爲目的，你將來自然做得好了。」當我們談到這個，試問我們究竟是傳播利他主義，還是利己主義呢？

總之，那些道德家用假設的利他利己兩種反對情緒，建立他的系統，已經走錯了路了。如果這種反對，是的確不移的。如果個體的利益，眞是同社會相對，人類還能保存麼？動物的種類，還能發展到現在的地

步嗎？恐怕不能夠進步，還要退步罷……

克氏最後有極誠懇極忠摯的話來勸我們競爭，眞是我們少年人的一副興奮劑！我且將他寫出來做這一篇的結論。他說：

「你要散佈生命於你的四週。你要小心不要欺騙作奸，因爲這種行爲，足以降低你的人格。有些人以爲自己不及主人的高明，就低心下氣做人家的奴隸和姬妾。如果你自己高興去做，也未嘗不可；但是你要知道人道就當你是一個微末的柔弱的可憐的人，並且要這樣待你了。如果你不爲社會出力或做工，證明你的能力，人道就當你是一個可憐的人了。要是你無做事的能力，你不要看低了人道。大膽些罷！如果你見有不合正義的，認爲人生不平等的，在科學上成爲棍騙的，或使他人受苦的，你應該反對他，革他的命。

「競爭罷！競爭就是生存了。(To Struggle is to Live) 競爭愈猛，人生愈有趣味，如此你就生存了，做過人了。數小時這樣的人生，比那虛度歲月於腐敗之中如蔓草一般的，有價值得多了。

「競爭罷！這樣的競爭，你將來便知道你的快樂無可比倫了。況且用你競爭的代價，將來人人可以有豐富餘裕的生命嗎？

(完)

俄羅斯蘇維埃聯邦共和國憲法全文

君勱譯

（一九一八年七月十日第五次全俄蘇維埃大會議通過）

第一部　勞動羣衆權利宣言

第一章

第一　俄羅斯宣告爲工人，兵士，農夫代表之「蘇維埃共和國」（蘇維埃譯言會議．英譯爲Council德譯爲Rat 然各國均用Soviet原名故譯之爲蘇維埃．總之以兵工會議爲直接統治機關，此會議共和國(Soviet Republic)之名所由來也．）中央及地方之權力，均以蘇維埃掌之．

第二　俄羅斯蘇維埃共和國以自由民族之自由結合爲基礎，合各民族的蘇維埃共和國而成一聯邦．

第二章

第三　爲防止以人類剝削人類與夫社會中階級之區分，且爲施行社會主義之組織與夫確定各國中社會主義之勝利，全俄第五次蘇維埃大會議特宣言如下．

（甲）土地爲社會所有．土地私有之制廢止之．一切土地宣告爲公產，公平分配於農人，但有使用之權利．

至對於原地主不與以賠償。

(乙)森林礦產水道關係全國公益，六畜以及田地附屬品宣告爲公產。

(丙)本會議受勞動者監督，批准各項工業以及國民生計會議之兩項蘇維埃法案。此爲將一切工廠鐵道及生產交通之具移歸農工蘇維埃共和國之第一步。

(丁)本會議認爲前俄皇政府以及資本主地主所募債務之取消法案，乃對於國際資本主義之第一打擊。深望蘇維埃政府繼續進行，使勞動者對於資本主義之反抗完全勝利。

(戊)本會議批准將一切銀行移歸農工政府，是爲勞動者脫離資本主義之第一步。

(己)有益團體之工作，爲人人共有之義務。必如是乃能劃除社會中之寄生階級，幷圖生計組織之健全。

(庚)本會議決定對於勞動者與以武裝，並組織紅衛軍。至資產階級應完全解除其武裝，俾勞動者處於優勝地位，而剝削階級使之不至再柄政權。

第三章

第四。此次大戰陷世界於殺人流血之慘，而其起因厥在資本主義之財政政策與帝國主義。本會議表示決心，拯起世界人羣以自拔於此兩主義。故對於現蘇維埃政府所探密約公表之政策，對舉敵軍之農工人交歡(Fraternising)政策，以革命手段達到非合併非賠款與民族自決之議和政策，完全贊同。

第五。資本主義的文明之野蠻政策，以亞洲工人植民地以及小國爲奴隸，圖少數特權國剝削階級之發展。

本會議對於此類政策力予排斥．

第六　本會議對於現人民委員（即俄之現政府）宣告波蘭獨立，撤退波斯軍隊與夫允許亞米尼自治之政策完全贊成．

第四章

第七　工，兵，農代表之全俄蘇維埃會議，認爲處此勞動者與剝削階級決死戰之日，政府之中不應容剝削階級之與聞．一切政權應屬於勞動階級與代表此階級之工，兵，農代表之蘇維埃．

第八　本會議希望俄羅斯各民族之自由而鞏固之結合，故對於俄羅斯蘇維埃共和聯邦，但確定其統治大原則．至於各民族願否加入與如何加入此聯邦政府，聽各民族在其蘇維埃會議中自行決定．

第二部　俄羅斯蘇維埃聯邦共和國之憲法大原則

第五章

第九　俄羅斯蘇維埃聯邦共和國憲法，在此過渡時期內以確定所聯合而成之城鄉工人與窮困農民獨裁政府爲目的：以破壞資本主義，剷除以人類剝削人類之惡習，實行社會主義．此社會主義下，無階級之分，無國家強迫之苦．

第十　俄羅斯共和國爲一切勞動者之社會主義的團體．一切權力屬於代表全部勞動人民之城鄉蘇維埃．

第十一．各地方的蘇維埃之原有其固有習慣者，得互相聯合而成地方蘇維埃之聯合會議，由此聯合會議自選執行委員，此等自主團體，得本聯邦的基礎加入俄羅斯共和國．

第十二．俄羅斯蘇維埃共和國之最高權屬於全俄蘇維埃會議，當蘇維埃會議閉會時，屬於中央執行委員會．

第十三．為保持勞動者真正良心上之自由，故教會與國家分離，學校與教會分離．凡為公民咸有宗教與反對宗教之自由．

第十四．為保持勞動者真正之言論自由，故阻止報紙隸於資本家之下，且將出報印書所需之技術上物質上之資料，一切移歸農工人，並保證其推行無阻．

第十五．為保持勞動者完全集會自由；故各公民咸許以自由集會及結隊遊行之權利，所有公共集會之所，以及電燈燃汽管盡歸農工人自由處置．

第十六．為保持勞動者結社之權利，故俄蘇維埃共和國剷奪資產階級之政權與財權，使其不至為工農結社自由之妨害，且對於工農之結社，與以精神上及物質上之援助．

第十七．為保持勞動者受教育之機會，俄蘇維埃共和國為工農籌備教育，使人人得自由入校．

第十八．俄蘇維埃共和國宣言，勞動為人人應有之義務，凡不勞動者不應得食．

第十九．為保持工農革命之勝利，凡為公民咸負保衛此社會主義的共和國之責，故兵役為人人共有之義

務。

惟捍衛革命之光榮但屬之勞動者，至其他兵役義務則非勞動者共負之。

第二十。為達各國勞動者互助之目的，凡外國人工作於俄國境內屬之工農階級，而非以驅使他人為生者，俄蘇維埃共和國得以俄人所享之政治權利與之。俄國公民權許與外人由俄蘇維埃共和國委託地方蘇維埃行之。

第二十一。凡外人之因政治宗教獲罪者，俄蘇維埃共和會准其求庇於俄國。

第二十二。俄蘇維埃共和國認一切公民在法律前平等，絕無國籍宗教之區別。若有設定特權，壓制少數異種民族，均為違反俄共和國根本大法。

第二十三。為保持勞動階級之利益計，在社會中少數人所享特權，足以妨害社會主義的革命者，應由蘇維埃共和國剝奪之。

第三部 (甲)中央權力之組織

第六章 全俄工農兵代表蘇維埃大會議

第二十四。全城蘇維埃大會議為俄蘇維埃共和國最高權所在之機關。

第二十五。全俄蘇維埃會議，以城蘇維埃每二萬五千選民出代表一人，州蘇維埃每十二萬五千人出代表一人組織之。

第二十六。全俄蘇維埃會議，每年由中央執行委員會召集兩次。

第二十七．全俄蘇維埃之臨時會議，或由中央執行委員會自動，或由代表全國人口三分之一之地方蘇維埃之要求召集之．

第二十八．中央執行委員會之名額，不得超過二百人，由全俄蘇維埃會議選舉之。

第二十九．中央執行委員會對全俄蘇維埃而負責任．

第三十．全俄蘇維埃閉會時，中央執行委員爲最高權所在之地。

第七章　全俄中央執行委員會

第三十一．中央執行委員會爲俄共和國最高立法行政管轄機關．

第三十二．中央執行委員會指揮工農政府及一切治理機關，保持行政立法之均衡，監視蘇維埃憲法全俄會議及其他中央治理機關命令之實行．

第三十三．凡人民委員會議所提出之法令草案，由中央執行委員會審核批准之．中央執行委員得自發命令．

第三十四．中央執行委員會召集全俄蘇維埃會議．所有行政及政治情形，應提出報告書於該會議．

第三十五．中央執行委員會選任人民委員會議以總攬共和國全部事務，選任各部長官以指揮各部行政。各部長官稱爲人民委員．

第三十六．中央執行委員會得自任各部事務或任執行委員會中特別職務．

第八章　人民委員會議

第三十七．人民委員會議．負指揮共和國全部事務之責．

第三十八．人民委員會議爲達前條之目的得發布命令幷採應採之方針，以保行政之迅速與秩序．

第三十九．人民委員會議以所發布之命令或其他決定事項，卽時通知中央執行委員會．

第四十．中央執行委員會議有停止或取消人民委員會之命令或議決之權．

第四十一．人民委員會議之決議與大方針有關者，應提交中央執行委員會以求其審核與批准．緊急事項得以人民委員會議之權力單獨執行之．

第四十二．人民委員會議中之會員分任各部事務．

第四十三．人民委員凡十八人：（一）外交，（二）陸軍，（三）海軍，（四）內務，（五）司法，（六）勞動，（七）社會保險，（八）教育，（九）郵電，（十）民族，（十一）財政，（十二）運輸，（十三）農務，（十四）工商，（十五）糧食，（十六）支出監督，（十七）國民生計會，（十八）衞生．

第四十四．各人民委員之下，設局一所，以人民委員爲之長．而該局人員，由人民委員會議指定之．

第四十五．各人民委員，關於本部事務有自行決定之權．惟應將所決定者提出於局中．如局中意見與人民委員歧異時，得不停止該項決定之施行，惟應將此項問題提交人民委員會議或中央執行委員會．此項提交之權，局員咸有之．

第四十六　人民委員會議，對全俄蘇維埃會議與中央執行委員會而負責任。

第四十七　各人民委員以及其局所，對於人民委員會議與中央執行委員會而負責任。

第四十八　人民委員之名稱，但屬於人民委員會議中會員，其他中央及地方之代表不得用之。

第九章　全俄蘇維埃會議及全俄中央執行委員之權力

第四十九　全俄蘇維埃會議及中央執行委員會之權力如下：

(一)批准及改訂憲法。

(二)監督外交內政之大方針。

(三)改訂邊境並有放棄俄蘇維埃共和國領土之權。

(四)確定各地方蘇維埃聯合會之權力並裁制各地方蘇維埃間之爭議。

(五)准新分子加入俄蘇維埃聯邦或舊分子之脫離。

(六)畫分行政區域并批准地方團體之合併。

(七)定度量權衡及幣制。

(八)對外關係，宣戰及媾和。

(九)發行公債，確定稅率，及締結通商財政關係。

(十)定國民生計之基礎。

（十一）編製預算．
（十二）徵收國稅．
（十三）組織軍隊．
（十四）民事及刑事訴訟之立法．
（十五）選定或撤去人民委員會議之全部或個人，並通過人民委員會議議長．
（十六）頒布俄國公民權及留俄外人公民權得喪之規定．
（十七）允許全部或一部特赦．

第五十．除以上所舉者外，全俄蘇維埃會議以及中央執行委員會所認定在其範圍內者，得隨即決定之．

第五十一．以下兩項為全俄蘇維埃會議特有之權限：

（一）訂定或修改蘇維埃憲法．
（二）批准媾和條約．

第五十二．第四十九條之第三項第八項，當全俄蘇維埃會議不能召集時，由中央執行委員會察之．

第三部 （乙）地方權力之組織

第十章 分區之蘇維埃會議

第五十三．分區之蘇維埃會議之種類如下：

第一，地方蘇維埃會議　以各城蘇維埃代表及各鄉蘇維埃會議代表（蘇維埃代表爲一蘇維埃所選之代表，蘇維埃會議之代表，乃合衆蘇維埃所成之會議中所選出之代表）（按每居民二萬五千得選代表一人之比例，）各市代表（按每選舉人五千得選代表一人之比例）組織之。惟代表全數，不得超過五百人。

第二，州蘇維埃會議　以各城蘇維埃代表各村蘇維埃會議代表（按居民萬人得選代表一人之比例，）各市代表（按每選舉人二千得選代表一人之比例）組織之。惟代表全數不得超過三百人。

第三，縣蘇維埃會議　以各村蘇維埃代表組織之（按每居民千人得選代表一人之比例）代表全數，不得超過三百人。

第四，村蘇維埃會議　以各村蘇維埃之代表組織之。每蘇維埃中會員十人得選出代表一人。

第五十四　各蘇維埃會議，均由各區域中執行會員之自動或本區代表全體居民三分之一之蘇維埃之要求召集之。　地方蘇維埃會議每年召集二次；州縣蘇維埃會議每三月召集一次；村蘇維埃會議每月召集一次。

第五十五　各分區蘇維埃會議自選舉其執行委員會，地方及州執行委員會之名額不得過二十五人。縣執行委員會之名額不得過二十人；村執行委員會之名額。不得過十人。　各執行委員會對於其選舉之蘇維埃會議而負責任。

第五十六．各分區之蘇維埃會議，在其本區內（地方，州，縣，村，）爲最高權所在之地。蘇維埃會議閉會時，此

最高權屬於執行委員會.

第十章　代表蘇維埃(Soviet of delegates)此章不甚明瞭以內容觀之似爲最低級地方團體之組織)

第五十七　代表蘇維埃之選舉方法如下:

第一. 市每團體員千人得選代表一人,代表數最大限爲千人,最小限爲五十人.

第二. 鄉,每居民百人得選代表一人. 代表數最大限爲五十人,最小限爲三人. 代表之任期爲三月.

第五十八. 市鄉蘇維埃各選其執行委員會. 鄉執行委員會不得過五人. 市執行委員會,按團體員五十人選出一人之比例,最大限爲二十五人,最小限爲三人. 此項執行委員會對選舉之蘇維埃而負責任.

第五十九. 代表蘇維埃由執行委員會自動或蘇維埃會員半數之要求召集之. 市蘇維埃每星期開會一次.

鄉蘇維埃每星期開會二次.

第六十. 市鄉蘇維埃在其本區內爲最高權所在之地.

第十二章　各分區蘇維埃之權力

第六十一. 地方州,縣,村,蘇維埃會議以及市鄉代表蘇維埃,得有以下各種權限:

第一. 執行上級機關之命令.

第二. 採取本區內文化上生計上,發展之方針.

第三. 解決一切地方問題.

第四　統一本區內各蘇維埃之活動

第六十二　各分區蘇維埃會議以及執行委員會，對於區內之蘇維埃有監督之權利。　地方及州蘇維埃會議，對於某區蘇維埃之決議得取消之。　但應將重要者通告中央蘇維埃。

第六十三　爲執行日常行政事務計，市部鄉部蘇維埃，以及地方州縣村執行委員會得設書記處。

第四部　選舉權

第十三章

第六十四　對於蘇維埃之選舉及被選舉權，凡屬俄國公民，在選舉之日年滿十八歲，無男女宗教民族之區別，為得享有之。　但其人應屬於以下各類：

第一　自食其力者，自食其力者之家族，農工商三業之勞動者雇傭者。

第二　共和政府下海陸軍人。

第三　屬於以上二類而現時不能工作者。

第六十五　屬於以上三類之一，而犯以下各條者，不得有選舉及被選舉權：

第一　雇傭他人以謀利者。

第二　不以勞動而恃資本田產企業之盈利以生者。

第三　商人，代理人，中間販賣人。

第四　各教之教士

第五　依舊政府下之警察偵探，及前俄皇族．

第六　犯精神病者．

第七　經法庭宣告犯罪者．

第十四章　選舉方法

第六十六　選舉以向來成例由本地蘇維埃定日行之．

第六十七　選舉於選舉委員會及本地蘇維埃代表前行之．

第六十八　本地蘇維埃代表不能到場時，由選舉委員長代之．選舉委員長不能到場時，由選舉會會長代之．

第六十九　投票情形及投票結果，應作成報告由選舉委員會及蘇維埃代表簽字．

第七十　選舉細節，及職業團體之與開選舉，應由本地蘇維埃按照中央執行委員會之命令規定之．

第十五章　選舉之承認取消及代表之召回

第七十一　凡與選舉有關之公牘，應彙交本地蘇維埃．

第七十二　選舉結果，由蘇維埃派定委員會審核之．

第七十三　前條之委員會應將審核結果報告蘇維埃．

第七十四．選舉效力有爭議時，由蘇維埃決定之．

第七十五．遇有無效力之選舉，由蘇維埃布告再選．

第七十六．如選舉全部違反規則時，其應否取消，由上級之蘇維埃決定之．

第七十七．中央執行委員會爲選舉上訴之終審處．

第七十八．選舉人有隨時召回所選代表之權利，幷另行選舉．

第五部

第十六章　俄蘇維埃共和國之財政政策

第七十九．俄蘇維埃共和國在貧民獨裁政治 (Proletarian dictatorship) 之過渡時代，其所採財政政策，專在沒收資本家之財產，使全國人民對於生產分配上立於平等之地位．國民代表認爲關於特定情形，或關於全國公益，應將私有財產之權利加以侵犯時，本共和國當竭全力以助之．

第八十．全國歲出歲入應編成預算．

第八十一．全俄蘇維埃會議或中央執行委員會議定稅則，幷將收入分配於國家及各分區蘇維埃．

第八十二．各分區財政上之需要，由分區蘇維埃定之．全國財政上之需要，由中央財政部定之．

第八十三．各分區蘇維埃非在中央立有支款賬目，不得領取國庫之款．

第八十四．各分區蘇維埃遇有關係全國事項，由中央撥款於分區蘇維埃，由該管之人民委員以命令行之．

第八十五．由中央國庫撥於分區蘇維埃之欵，不論其關於全國或一方之需要，應按照預算所規定支出之．非別有中央執行委員會或人民委員會議之特別命令，不得移作他用．

第八十六．各分區預算案分爲兩種：一爲每年預算，一爲半年預算．由各分區蘇維埃編成之．村鄉預算，縣預算，由州與地方蘇維埃會議，或州與地方執行委員會批准之．市預算，州預算，地方預算，由全俄中央執行委員會及人民委員會議批准之．

第八十七．凡預算中所未規定之項目，或預算所定之數不敷時，應由各蘇維埃請該管人民委員會撥款．

第八十八．各分區財源不敷地方需要時，由中央國庫貸欵或補助地方蘇維埃，以應急需．惟貸欵或補助，應由中央執行委員會或人民委員會議許可之．

第六部　蘇維埃聯邦共和國之國徽及國旗

第十七章

第八十九．俄蘇維埃共和國之國徽，爲一鋤一錘，鋤錘之柄相交叉，環以嘉禾，鋤錘爲金色，旗爲紅色，旁以太陽光射之．旗上大書曰：俄羅斯社會主義聯邦蘇維埃共和國，世界萬國勞動羣策羣力

第九十．俄蘇維埃共和國之商旗，海軍旗，陸軍旗，以紅色爲之，上書俄羅斯社會主義聯邦蘇維埃共和國．

全俄蘇維埃會議會長
全俄中央執行委員會會長　某某署名
全俄中央執行委員　某某五人署名

全俄中央執行委員會書記　某某署名

譯者原函附錄於後：

東蓀兄大鑒．茲寄奉俄國過激派政府憲法全文譯稿，供公及海內留心俄事者之參考．公來書屢以注意各國社會運動爲言．偶檢閱內地報章志先譯哥羅拔金自傳李石曾則譯哥氏互助論更有研究俄土地法者，婚姻法者，雖謂一年以來俄國思想瀰漫吾言論界可焉．自森之來歐，聆其先覺之言論，舉社會騷繞不安之象，若物價之昂，罷工之多，租稅之重，財政朝不保夕之狀，乃疑及歐洲政治社會制度之不能久存與物質文明之不適於今後．某日任公與美之第一流記者法郎克雪門（Frank Simond 著戰史並爲北美評論之評論記者）譚，雪門氏詢曰：自君來歐，以爲中國可以效法歐洲者安在？任公答曰；中國立於列强兵力與工商壓迫之下，故今日第一要務厥在求物質之發達．雪門氏笑而言曰，君所指者非機器乎？誠如是，請君及早採辦，再隔數年，恐卽欲採辦而歐洲已無存者矣雪門氏之言如是，蓋其卽歐美人中不滿意於物質文明之一人也．及遊英倫晤門者斯德大學教授歐溫氏（Urwin）爲言英之社會革命，不久且實現．此帝國主義之政府，必難據持此大英帝國．詢其社會革命之形狀爲何如？則云此時尙難豫測，要之決非今日之局可斷言焉．若雪門氏，若歐溫氏，學者而非社會黨也．雖認歐洲文明已在物窮則變之日而不明言將來之趨向．其在社會黨，久已積不能平於勞動狀況．常以單刀直入之語，布告天下曰：方今一切痛苦，皆發生於二大原因：一曰政治上之帝國主義，一曰社會上之資本與財產私有主義．此等言論，深入人心者垂數十年，大戰之

後因苦視昔爲尤甚，而排除此痛苦之思想亦因之尤深。 人人思所以改造此狀況，而苦於無法，忽焉俄過激派振臂一呼，以試驗其主義於俄國，於是與之作桴鼓應者，遍於全歐。 此非過激派之所爲足令人滿意，夫亦以人心不安於現狀之所致耳。 吾於過激主義服膺者有二：一曰勞動爲人人共有之義務（憲法第三條己項），二曰排斥歐洲列强之侵畧政策（憲法第五第六條）。 行第一主義，可以去遊談坐食之輩， 號爲讀書君子，稍知勞力之苦，庶不至以小民生命爲兒戲。 行第二主義，可以知政治上之兼併，終必陷於殺人流血，此世界大戰是爲殷鑑。 此二端者，與人類平等之理想，而斯世大同之途轍也。 吾之所不敢苟同者，則其政府之組織，限於一階級（憲法第七條第六十四條）而私有財產之廢也，皆出於强力（憲法第九條第七十九條），致不免同種相殘。 試取德俄兩政府較之，則彼此優劣可以立見。 俄政府以工人蘇維埃爲惟一統治機關；德政府則曰工人當與聞大工業也，於是草營業會議法（Betriebsrat）法案，以此會議爲勞力者與資本主共同管理工業之機關。 故工主工人翕然無間言，而政治上社會上不至大生反對。 蓋俄人以爲昔之代議政治爲資本階級之代表，故廢之而代以蘇維埃；德人曰此代議政治與工人政治當謀所以調和，於是以兩院爲政治機關，以營業會議爲社會生計機關。 此眞酌劑得平之道，世界所當取法，而豈列寧以强力壓迫之所爲所能望其項背哉？ 吾於過激派主義之批評若是。 然尚有一問題焉：海內之輸入俄國學說者，其爲思想研究之助乎？ 抑爲中國對症求藥乎？ 如曰爲思想研究之助也，則吾以爲無論何種學說，皆當輸入，而決無所謂危險與不危險之別。 故應否輸入之說乃不成問題。 若曰對症求藥也，則吾之所見稍有異同。

方今中國之受病，非私有財產制度也，非資本家壓制也，非對外侵畧也，非物質文明也，乃人人角逐其私之所致耳。 一言國會，則人人心目中曰，議員非吾當不可；一言內閣，則人人心目中曰，非吾爲閣員不可。 推此心理以往，以云工人蘇維埃，非吾不可；以云中央執行委員會非吾不可：今日代議政治下所演之狀況，一一移於蘇維埃政治耳。 蓋代議政治一種主義也，蘇維埃亦一種主義也，欲一種主義之行，必有此主義之無名英雄，然後此主義之有名英雄，乃能立於表面而活動。 伸言之，有團體，有紀律而已。 若人人欲爲有名之英雄，則無團體無紀律，而主義何由行？ 故中國之受病，不在機器，不在物質，不在財產制度，而在此人心風俗。 然則將奈何？ 曰，以社會主義促進大多數人之覺悟，增進農工人智識，及生活之需要，是屬於物質的。 同時則人格教育，責任精神，應兼籌並顧，以一掃寡廉鮮恥，趨炎附勢之風，是爲道德的。 二者並進，則吾國新思潮之進化，乃爲圓滿。 因公與志先，方提倡社會新思潮，並開爲落近亦有志於社會主義，故聊述鄙意作俄憲法譯文弁言。 現俄陸軍人民委員脫羅茲基氏嘗歐戰兩方相持不下時，曾有語云，當此和不成，戰不分勝負時，是爲現代政治之破產。 舍社會革命外，則無他法。 脫氏言雖爲歐洲而發，然何其與吾之南北情形相似哉？ 兩方軍人既無力以了此戰局，兩方議和代表又無術以了此和局者，已垂兩年餘。 即令今後鼠竊狗偷而遷就了事，其非根本解決可以想見。 然則舍希望多數有覺悟有紀律之青年與公民，以推翻此現狀外，有何他法？ 此又公等當懸此爲大目的，猛厲前進，而弟願爲執鞭者也。 匆匆不盡十一。 弟嘉森頓首 九月十日

妾婢制度的因果和剷除的方法

趙紫宸

現在有敎化的國度，多注意平民政治。平民政治裏面有兩個要則，最爲要緊：就是自由和平等。所以在敎化的平民政治之下，沒有娶妾蓄婢的罪惡；因爲這不但是法律所嚴禁，也是輿論所反對的。獨是吾們中國，號爲文明大邦，稱爲中華民國，却沒有法律禁止這種社會的罪惡。雖然有些反對的輿論，依舊是薄弱的很。你看民國的大員，大半都有姨太太的；好像沒有姨太太是不能度日的，不能快樂的。所以「草上之風必偃」小民也很有人娶兩三個「小星」的。至於買婢一節，範圍更廣，不必說了。這樣吾們中華民國裏面養成了許多的廢物玩物和奴隸；把個民國弄得像個古羅馬帝國的大戲園(Amplitheater)眞是天下的怪事，海外的奇談哩！

這個娶妾蓄婢的問題，關係倒很重大；乃是個社會道德問題。讀者須要認定這是社會道德問題；把他看清楚了，然後可以想一個打破的法則。這個問題和兩個道德律令有密切的關係。第一是道德的普遍。第二是男女人格有同等的價值。這兩個律令的意義就是說女子應有怎樣的道德男子也應有怎樣的道德；女子既不能有兩個丈夫，男子也不應有兩個妻子。男子人格的價值既是很貴重的，女子的人格也不能把他看輕。我們中國素來男女歧視，通行兩個道德標準，因此社會的道德弄到這樣腐敗；男子失掉了淸潔的德性，女子受盡了無

意識的禁錮，一半的國民既成了玩物，還有一半的國民不知不覺的就成了玩物的百姓；叫中國如何不弱呢？

一　妾婢制度的原因

我們要廢除妾婢制度，必須先研究他的原因。他的原因大約可分三種：第一種是理想的，第二種是心理的，第三種是社會的。請先講屬理想的原因。

理想的原因有二個：一個是從玄學上來的，一個是從社會觀念上來的。

(1) 易的繫辭說「乾天下之至健也；坤天下之至順也。」文言裏又說「陰雖有美，含之以從王事，弗敢臣也，地道也，妻道也，愼道也。」這種議論都從不可實驗的宇宙論產生的；因爲古時哲學者想天地間有兩種的理叫做陰陽，變化起來成了世界。陰陽成了天地，天地判了尊卑。陰陽成了男女，男女也分了高低，定了貴賤。這樣尊卑貴賤是天生成的；男女的高低尊卑主奴和男女間種種不平等的界限，自然是「天經地義」的了。玄學上既然這樣說，那麽要妾也就成了個「天經地義」的制度；舊社會裏誰也不能看出他的破綻來。

(2) 以男系家長的家族制度做了中國社會組織的中心點，直到如今，女子的地位沒有改變，女子的價值也沒有增高；倒反加添了兩重阻礙。家族制度最重的是「愼終追遠」。中庸裏說「夫孝者善繼人之志，述人之事者也。」「愼終追遠」這樁事女子是不能做的；這「繼述」的事女子既沒有學問沒有訓練，是更不能做的。這樣，社會就叫男子去「愼終追遠」「繩其祖武」，叫女子去爲男子產生男孩兒。產生男孩兒，就是女子最高尙的事業了。久而久之，人家都覺得沒有男兒是不能繼續「香火」的，是要絕嗣的，是要沒有人供羹飯，燒紙錠的；所以重

男輕女的思想，就得了宗教的允許(Religious Sanction)。

還有一層意思是這錯誤的社會觀念產生的。家族制度裏面看女子不過是一個分利的分子，沒有生利的本領。一家的經濟全靠男子；所以希望產生男孩的心比產生女孩的心要勝十倍。所以家裏無論男女都看娶妾生子是一件重要的事情；其中雖有許多困難，大家也只得忍受了。從這個錯誤的社會觀念就生出一種自私自利的心來。

(二) 關於心理的原因有五個：第一是未受訓練的肉慾。第二是因妻子容貌的醜陋。第三是社會上因為沒有男女的交際，生出「棄舊憐新」的心(Sexual Novelty) 第四是夫婦間的憎怨。第五是妻子患病，所以不能滿足男子的要求。第六是男子疑惑妻子的不貞節，所以娶妾表示和妻子斷絕關係的。

以上這幾層意思讀者必然已經會意；所以不必細講，其中有三個要點不得不略述些兒。(1)肉慾是我們都知道的，但是他必須要受一番訓練，然後可以不入斜路。這種訓練現在的心理學是很講究的，現在的新教育是很注重的。就是在兒童的時代為父母的和做教師的須要觀察兒童慾念的發生，把他可剷除的剷除了，把不能剷除的，因勢利導的淘汰了，於社會有害的元素，使他成了於社會有益的元素。若是沒有這種訓練，兒童成人之後，他的肉慾自然隨了社會的許可，去尋求他的滿足：所以我們中國的少年和壯年的人，往往把社會所許可的娶妾制度來滿足他的肉慾。(2)舊社會上通行不自主的婚姻。因此發生了許多夫婦間的憎怨。舊社會又許可娶妾，所以夫婦不睦，男子量了經濟的能力，就尋娶妾的出路；這是往往有的。不是說自主的婚姻，必定沒有

夫婦的懵怨也不是說不自主的婚姻一定有夫婦的懵怨；乃是說有了夫婦的懵怨，那娶妾的心總要生出來的。至於這種心思能否實現，全在社會的許可和制度如何。(3)然而男子娶妾也有出於妻子要求的。譬如妻子生了長病，不能有妻子的效率；或是不能使男子快樂，或是不能「延綿瓜迭」就願意自己犧牲丈夫的專寵，力勸丈夫娶妾。他的意思就是不要因了一個人的爲難，使一家絕了後裔，又使他丈夫沒了生人的趣味。這個意思在舊道德上很有價值的；在新道德上却是個障礙的東西。

(三) 從社會發生的原因有五個。(1)習尙 社會因了自衛的緣故，產生娶妾制度；久而久之，這制度就成了一種公共的習慣，再也沒有人去研究他的來由了。當初凡能保衛種族，增進人數的方法，都戴上一個道德的面具；例如娶妾的習尙可以依傍「不孝有三無後爲大」那種道德去保護他。希臘文中的衰宿斯 (Ethos) 和拉丁文中的慕來思 (Mores) 這兩個字本來表示公共習慣的意義，到了後來却做了道德倫理的字根(Ethics and Morality)可知古時的習尙就是古人的道德。習尙既含有道德的意義，就得了一種牢不可破的能力。社會的習尙和個人的習慣相同。個人習慣不容易打破；社會習尙也很不容易破除。況且社會有團體的勢力；若多數人執迷不醒，雖然有了改造社會的人大聲疾呼，也沒有十分效力的。你道破除社會的惡習尙難不難。(2)生計和宗教 然則人家爲甚麼肯教女兒做妾呢？大半的原因是出於家貧。許多中等人家生計既不甚麼寬裕，爲什麼要娶妾呢？其原因除了情慾以外，頗有些宗教的意味。就是說娶妾是要生子，生子是要接續香火，使他死了以後，在四時八節上可以有人爲他燒紙錠供羹飯。那知後來妻妾不睦，生計困難，家裏弄得「落花流水」

可憐他死後的羹飯沒有吃着，生前活地獄的磨難倒受得「啞子吃黃連」似的說不出的苦呀。(3)「強食弱肉」吾國的法律對於有財有勢的人家，沒有一定實行的能力。那些凶惡的官僚，豪家的公子，見了「小家碧玉」就流涎不止，要他做小。起先自然拿了銀子去引誘他：若是銀子失了效力，他就仗勢凌人，放出強盜的手段來了。有志氣的好女子，為此不知死了多少；膽怯的只得忍氣吞聲，終身一世去滿足這些強盜的情慾。個中的憂愁困苦正是「罄竹難書」哩！(4)買妾的容易 吾國社會的市場上做妾的貨物很是不少。婢女可以做妾的；贈嫁的婢女可以升為偏房的；好朋友有了小星，可以送人的；平常的女僕可以佔汚了教他做小的；到了沒奈何的時候，窰子裏妓女也可以娶來做小的，窮人家的女兒和妻子只要生得好看，自己情願，也可以買來應用的。(5)沒有女子教育 這是娶妾制度存在的根基。現在不必細說，讀者請看破除妾制這一段議論罷。

二 妾制的惡果

妾制的惡果，千頭萬緒，斷難盡說；我們社會上的人，沒有一個不知道的。只是沒有許多人把他詳詳細細的說出來罷了。所以現在只要提出幾個重要的惡果來畧說一下就够了。(一)精神的消耗。娶妾的人很是可憐：他要得情慾上的滿足，把精神消耗了；不多時非但不能加增他肉體上的愉快，倒反添了身體上許多的痛苦，促損生人的天年。(二)家庭的不睦。妻妾所處的地位，所受的恩寵，所得的快樂，是一定有高低的。一有高低，就起爭執。本來要得家庭的樂趣，倒反要咏起「叫我左右做人難」了。這樁事情無處沒有，人人盡知，所以不必多講的。(三)德行的淪喪。一個人精神既然消耗了，家庭既然成了一幅「地獄變想圖」，他怎能還保守他高尚

的人格呢？他的妻妾天天鬥嘴弄舌，爭憐妬寵，不是哭，就是笑，和奴隸無異；教他們的人格如何不墮落呢？若然僥倖生了子女，天天見了這種光景，看了他父母的行為，也自然受了無形的惡感；你想他們的人格還能達到高尚的地位麼？雖然有的娶妾人家倘不至於如此，但是這種人家較諸一夫一婦的人家，那個更能發揮他的德性呢？

（四）生計的衰落。有許多人家本是小康；娶了妾，就胡吃亂用，不上幾年把家私消耗盡了。可是小人家有了大排場，一時萬難收小；沒奈何東借西掇，典屋賣田，挖了自身的肉去補如夫人身上的瘡。如夫人還怨吃苦，要穿的要戴的，不依了他，還怕他「席捲而逃，不翼而飛」。這種人身上那「天下本無事，庸人自擾之」這句古語，倒得了些意義哩。即使妻妾大家安分，也有「多一扇門多露風」的艱難；在小戶人家更是這樣。（五）子女所受的惡影響。人娶了妾，吃些苦頭，還是自尋煩惱，理所當然的。但是他的子女沒來由也因了他受煩惱，墮人格，這不是很可憐麼？子孫受了惡影響，家庭的教育既是全歸烏有，學校的訓練也減了效率。這些人成人之後往往做社會的敗類，好像凶的傳染病一樣。還有一種多妻人家的子弟身體很弱，不是早死，就做了廢物，不做廢物，就變了敗壞種族的根源。這樣社會受了妾制的禍水，國家負了妾制的重擔，種族受了妾制的損壞，道德受了妾制的打擊，你想中國遭了如許的難頭，怎叫他不衰弱呢？

三　蓄婢的惡因果

妾和婢都是奴隸。他們人格的位置在實際上沒有甚麼分別，因為做妾的是為人生子，供人玩弄的奴隸；做婢的是為人「灑掃庭除，疊被鋪床」的奴隸。表面上妾似乎安逸些，快樂些；而精神上簡直沒有分別。所以講

到蓄婢的惡因果和娶妾的惡因果頗有相同的地方。今且把蓄婢一方面特有的因果畧說一番。

(一)原因。(1)父母爲什麼把親生的女兒甘心賣作婢女呢？第一，是迫於饑寒；或是荒年久旱咧，久雨咧，蟲災咧，風災咧，兵災咧，種種的境況或因爲瘟疫病痛爭訟種種的緣故咧，自己不能謀生，就「忍心害理」把女兒賣爲婢女，希望他做了婢女，或者倒反可以吃用不盡。第二，有的窮人死了妻子，子女又多，沒人收管，賣與不賣，總是吃苦，還是硬着頭皮，賣了一兩個，倒可以大家方便。第三，有一種窮人不但懶惰，且又爲非作歹，或縱酒，或賭博，或吃大烟，把小小的家私消耗盡盡。這爲不够塡滿他的惡貫，還要先賣兒女，後賣妻子，把自己的骨肉做奴隸的資料；這是最可痛的。(2)人爲什麼把人家的女兒賣做婢女呢？其中也有幾個緣故。第一，是一班騙子不分皂白，把人家的女兒拐出來賣的。第二，是人家買了婢女不甚合意；或者嫌他懶惰，或者因了不治的疾病，或者因了難改的習慣，就把他們轉賣出來。最可笑最可恨的就是有一班無識的窮民把賣婢買婢當做一種生意。這眞是暗無天日，還有甚麼事情比這個更可惡呢？(3)人家爲什麼要買婢女呢？那賣的有經濟上的打算，那買的也有經濟上的計畫。總算起來，婢女是不要工錢的，是長久的，是必須聽命令的，是可以强迫做工的，吃的穿的莫非是冷飯殘羹，粗衣布裳，也不値幾何的；這是買婢第一層的便宜。至於第二種的便宜，是在婢女的管理；若有違逆的地方，打也可以，駡也可以，幽禁亦可以，甚至於餓亦可以，私刑亦可以。總有方法叫他就了範圍，方始罷休。第三種的便宜是在有了婢女可以免受了僕婦的惡氣。許多人家僱了女傭，受他累纏；或爭工價的高低，或量役務的輕重，方始進門，而且最會作刁居奇。正有「女子小人爲難養」的光景。家裏若有婢女，這些煩惱自然可以省却了；

許多，第四個便宜的地方是因爲婢女有特別的長處爲僱來的女傭所沒有的，大戶人家閨裏好像非有了嫚是不行的，以爲他總比女僕能貼心貼意的侍奉人。有了這許多便宜所以蓄婢已經成了社會的習慣即有禁令，怎能收美滿的效果呢？

(二)惡果。(1)苦役，幼稚女子體力尚很薄弱，就受了強迫，一早到晚勞力做工。往往因此得了病痛，損了天年。同是一個人，他吃了一生一世的苦，還有誰來體恤他安慰他一句呢？(2)私刑。古語云「欲加之罪，何患無辭」「三木之下何求而不得」；這種刑罰本來是獄吏對於囚徒索詐的方法。誰知有些人家也用來施在婢女身上的。因此有許多婢女受苦不過，往往有自盡的有逃走的。(3)家庭的是非。家庭中間若有爭端，那做偵探的，搬嘴弄舌的，大都是婢女。不但婢女的道德因此墜落了，而且全家的道德可以和他一同墜落。(4)最大的惡果就是骨肉的離間。女子做了婢女，永遠與父母兄弟姊妹親戚斷絕，家庭的樂趣，是沉淪海底，豈有不「抱恨終天」的麽？

四　打破妾婢制度的法則

打破妾婢制度的法則有緩有急，有近有遠，現在擬了幾個寫在下面：

(一)社會生計程度的提高。(1)民衆旣因生活的艱難，甘心做人牛馬，爲人奴隸，若然這個不除掉了，這牛馬奴隸的根性是萬難打斷的。所以破除妾婢制度的根本方法，沒有比提高平民生計更好的。這個方法雖有些「遠水救不得近火」的樣子，但是不用這個方法，終久不能「澈底澄淸」的改造吾國的社會。所以我的意思倒

要把這個方法列為第一。⑵這個方法是包括一件最要的事情，就是女子的經濟獨立。因為女子能自己謀生，父母那裏還要賣他呢？女子那裏還肯被賣呢？還肯做妾做婢呢？至於怎樣能達到這個目的，是另是一個問題；要經濟學家相幫解決的。

(二)「德謨克拉西」教育的普遍。解放女子積極的方法，必須要普遍庶民教育；叫全國國民，無論男女，人人都知道自由平等公道犧牲，個人的價值和共同的生活是甚麼意思。這還不夠，有了智識，還要把這智識變成人民的天性，叫他照這天性去做人。到了這個地步，一切的改造都容易了，還有甚麼妾婢制度呢？還有一層德謨克拉西教育能叫女子得着女子的自覺，能使女子發展他的能力。這樣，不但抬高了社會的道德，并且造成了有理性重回思的道德；不但普及了男女的教育，而且加增了男女創造社會幸福的能力。因為這種教育是注重社會進化和適應社會要求的實學，所以在他的面前不要說妾婢制度不能成立，即使更有勢力的制度若有了廢除的必要，也沒有立足之地的。

(三)家庭制度的改造。⑴家庭改造，談何容易。但是家庭不改造，那裏有澈底澄清的辦法？我雖有些改造家庭的意見，現在且不必具體說出來，只希望家庭的概念和事實上，不再行自私自利的事情，而把家庭的存在做社會幸福的根基。若然家庭能去了純粹個性的性質，變了純粹社性的單位，重男輕女的思想斷乎不能再有存在；妾婢制度也斷乎不能再在社會上實現。家庭怎樣改造，議論雖是不一，有一件事倒很明瞭，應得注意的，就是家庭中間若能剷除從前束縛個人自由發展的習慣和個人人格的壓迫，經濟如何[illegible]

由家庭裏面斷然沒有立足地的。

（四）創造和普遍廢除妾婢制度的輿論。(1)這種輿論在書報界上已經創造過的了，現在只要求他普遍，種在多數人的心裏，叫多數人自然而然的反對妾婢制度；效率一定是很大的。擴充這種輿論的工具，第一是要借重日報雜誌，或用書籍，是人人知道的。第二當然是宣講，教那些不看報不讀書的知道妾婢制度的罪惡。到了人人心裏不滿於這個制度的時候，這個制度的壽命一定不能延長的了。看起來推廣輿論倒是一個切近的方法。

（五）反對妾婢制度的團體運動。女界中間已經組織許多反對納妾的團體，要求有智識的婦人爲會員。他們用了各種方法，提倡一夫一婦主義，打破妾婢制度。這也是個切近的辦法。因爲這是女子解放事業的一部份。若非女子自有覺悟，雖把這制度打破了，在實際上女子豈眞的得了解放麼？所以說女子的團體運動，是一個切近的辦法。話雖如此，但是女子的事業沒有一件不和男子有關係的；男子的事業也沒有一件不和女子有關係的。所以男子不能說女子自能有團體運動，何必再要男子幫忙，男子只要「袖手旁觀」罷咧。女子的解放是要產生一個新社會，男子豈可以不爲他們大聲疾呼，用了方法輔助他們的進行呢？可喜的是現在有識的男子，不但是不袖手旁觀，而且是極意輔助的。所以種種男子團體的中間，也要把解放女子做一個要緊的條件。

（六）禁制娶妾買婢的法律．⑴這種法律是打破妾婢制度最切近的方法．因爲若有了法律，娶妾買婢就變成一種犯法行爲．但是現在莫說吾國沒有這種法律；即使有了，目前也未必能實行．那些着姨太太迷的惡官僚，素來有非法行動的習慣，難道肯轉瞬之間變成安分守己麼？有了法律不能行之於上，如何能行之於下呢？但是明目張膽的違法，究是一般所不願的．所以法律實行雖然很難，我們却不能因他難行而不去研究他．⑵在這刑律之外，還可立一允准妾婢自願解放的法律．若妾婢有了自覺，不願再做奴隸，法律可以幫助他們．國家照法律的規定，提出一宗款項，專爲妾婢贖身之價．這樣也不虧負了那些在無法律以前納妾買婢的人．妾婢釋放之後，若無家可歸，無良可從，社會上創辦慈善事業的可以借重法律，改造現在所有的濟良所，叫這些被釋放的有個存身立業的處所．這樣看來，法律是很有用處；可是我們不要迷信法律是萬能的罷了．

（七）模範家庭的影響．模範家庭應當什麼樣，我們且不細說．有一件事是明瞭的：就是一夫一婦獨創家庭的戀愛，平等自由的樂趣和種種個性的社性的幸福是很要緊的．現在開通的人往往創立這種家庭，於社會上影響是很大的．這種模範家庭的創立，比新村的創立容易的多．若使加增起來，他的勢力也一定可觀；不但可以做女子解放的先鋒，而且可以做打破種種惡制度的健將．所以模範家庭的推廣，確是解放妾婢的良法，我們不可不注重的．

以上七條是我忙裏偷閒擬定的．此外必定尙有好的方法，一時却想不起來．希望讀者也來寻出幾條補

無政府主義之由來及無政府黨各家之傳畧與學說

南陵

凡一種學說之盛行，其中必有所根據，將欲加以批評，必先知其底蘊。近今一般學者，僞因主義之不同，輒肆無聊之攻擊。例如無政府黨之名詞，一般人士多目之爲洪水猛獸，不願加以研究，亦有以之與社會黨混作一派者。眞相不明，理論愈晦，爰就法國經濟學大家濟德及理士特（Gide and Rist）所著之經濟學史（History of Economic Doctrines）抽譯一段，英文關於經濟學史一類著作比較最少。此書爲最近之名著，各派學說之源流，均言之清晰。但欲說明無政府主義之先，對於社會黨各派之內容，以及與無政府主義不同之點，亦不得不略說幾句。社會黨之黨綱，最易啟人誤會，如廢除資本，非社會黨之所主張也。社會黨之所主張廢去者，資本家耳。因此重視勞力，幷以此爲生產之惟一原素，與一般經濟學者天然，人力，資本三者幷重之說相出入。至於社會黨之名目，一般反對者觀之，多不問其中之黨派何似，每聲東擊西，信口詆譏。此今日感情用事之徒所不能免者，即在各國，此種（Man-in-the-Street）之徒亦常有之。吾聞社會黨中之支派最多，其主張復不一致。有烏托邦派（Utopian）者，以公共管理產業爲幟，而大名鼎鼎之渦文（Robert Owen）即代表此派者。有馬格斯派（Marxian）者，自命爲准科學方法立論之社會黨，黨魁即馬格斯。其論調純從哲理上研究，如階級之不平，

若算入資本的農業勞働者，及有二十人以下六人以上使用人之資本的小企業，其數可達七百萬，足占全國人口五分之一，至三分之一。若再加之小農及手工業者，其數可及六成七分五厘。又自收入之點見之，年收九百馬克以下者，一八九五、六年之統計，得六成八分七厘。以德國之狀態，推及於他國，無產者之數，與資本主義之擴大，各國亦莫不漸次增加，且今因種種關係，形成此種階級，實有重要之意義存焉。

(二)無產者失家族的團結

家族之團結，有三種意義，(一)生活的團結，(二)住居的團結，(三)教育的團結是也。第一生活的團體之家族，古來已有許多之變遷。蓋古之家族，實生產消費之唯一團結，採用所謂各家自給經濟之義。然近世文明進步，生產團體的家族之職分，已漸次縮少。今之生產，即大量生產，其中多由專門的分職而生，如所謂家族因自己而生產者，殆不多見矣。然謂今日家族生產，全歸滅亡，亦有所不能，蓋其餘燼猶在，不難見之。第二居住的團體之家族，即吾人以無限精神財力所得之室家，人生如何愛惜，已不待言。蓋一家乃一個組織的個體，其中之應接室，書齋，居室，廚房等，即人間安慰之源泉，所謂飛鳥思舊巢，池魚慕故淵，乃天與之至情也。第三教育的團體之家族，即啓發智識，發芽感情之家庭，矯天然之野性，使變美德，與智能，亦賴家庭之力。觀古往今來英雄豪傑之事蹟，除其家庭感化外，殆難成其豐功偉績。故家庭實為教育最好的機關也。以上所述，雖無甚新穎，而吾人所以言者，不過謂此等人生至重之團體家族的結合。彼無產階級者，則已缺乏矣，可不哀哉！

(三)無產者之住居狀態

父母與三五子女而成一家族，其家具備厨房寢室，雖少空餘之地，若有二百五十立方米突，或六十平方米突之地面，以勞働者實際生活狀態觀之，雖不能謂奢，然較之大多數住地下室者，則安樂多矣。一九〇〇年住地下室者，柏林九萬一千人，漢堡四萬三千人，北勒斯勞一萬五千人，亞多拿一萬二千人，波森八千人。若一室以外無所有者，統計千人中，北勒斯勞四百〇九人，柏林四百三十人，巴明四百九十人，嘉密綿五百五人，德勒斯達三百七十四人，嘉列綿四百六十二人，哈利四百二十九人，嘉熱斯堡五百五人，麥達堡四百五十四人，白羅安六百四十一人。若夫一室居住六人以上，二室居住十一人以上者，則比比皆是。然此等雜居之所，易生種種之疾病，是實人生極悲慘事，且其生活狀態，毀傷家族的生活亦甚大，又何得謂之家庭生活乎？無產階級間，既缺乏一家的生活，其住居狀態，亦最悲慘，而家族團結，亦因而分離瓦解，豈非堪憐者乎？論者或曰，無產階級，不能以一般論斷，若田舍小都會，則雖無產者，尚能營家族的生活。蓋其住家廣闊，空氣流通，當不至陷若斯狀態，亦一理也。然此乃少數之例外，不宜以此立論，當就大多數着想。若然，則除英國及北美合衆國外之一般無產者，以非人間生活論之，亦無不可也。無產階級之家族制度崩解原因，亦非僅住家之惡劣，其最大原因，實勞働條件之不善也。

（四）瓦解家庭生活之夜業

若欲除去此等災害，不外改善勞働條件而已，且破壞家族之力最大者，亦莫若工場之夜業。故夜業實近世資本家產出之怪物，甚悖乎天理人情者，而農民手工業之徒，不知夜業之味，以休養之時間，供夜業之勞働，而不自知其害。蓋大工業以自己之資本役使他人，資本家務求不休息其機械之運轉，勞働者亦不厭課夜業，眼中唯利

之多寡是視，而勞働者之健康與風紀，已無暇顧及，則社會弊病，從此叢生。縱不如此，以一般言之，亦必敗壞其家庭生活。故此等夜業，或類此之工業，若不設法消滅之，非社會之福也。

（五）出家勞働之子女

昔者家婦不爲勞働，在家主持消費經濟。近世無產階級，在資本主義之下，所得主人之工資，尚不足維持一家之消費，則婦人亦不得不出而勞働，以博勞銀補助。蓋婦人在近世之生產經濟，有直接關係。其門戶有二：一卽工場大工業，他卽家庭工業是也。家庭工業，其範圍與形態，已逐漸變化，近且生活困難，不足收容多數之婦人，無產階級者，遂相率入工場勞働，所謂女工有不得不求食情形，但婦人在工場勞働，則家庭生活，殆有根本覆滅之趨勢。蓋夫婦共出勞働，亘數日而不相見，小兒送之育養院，是何有於家庭生活乎？

夫婦共從事工場勞働，其兒女不送之育養院，而留於家庭，家族團結上，雖不能謂盡歸瓦解。然無產者之兒女，營養不足，住家不潔，不如普通之孩童，嬉戲於淸泉之畔，綠樹之蔭，日唯逐隊於街頭街尾中，呼吸不淨之煤氣，不知不覺間，萌芽發育，長大成人，則此等之子女，與父母相處時間既少，監督敎育之任亦缺，放縱習慣，長成之後，能免放浪形骸者，不多靚也。此十九世紀以來，初見之於英國工業隆盛之時。於是有提倡者曰：勞働者之父母，終日僕僕工場，置兒女於不理，不宜如此放任，應隨父母往工場。蓋工場之建築，較勞働者之住家淸潔廣大，工場實爲兒女極好之保育場，敎養場，且可養成秩序之風，義務之觀念。若同時與彼等適宜之勞働，可儲蓄多少之工錢，以補勞働者之不足。自此說出，少年少女之勞働工場，遂漸次繁盛。及至漸盛之後，被資本主之壓迫，愚昧父母之

强制，少年工場之勞働，愈益加多，而弊病叢生矣！ 即如鑛山業最年少者，自四五六七八歲起，即從事勞働，普通則皆在十四歲至十八歲之間。 然觀其勞働情形，則自朝至暮，皆在黑暗坑內運搬採鑛，其工之痛苦寂寞，非言語所能形容。 玆就工場勞働，觀其使用幼年子女，較從前猶多，其年齡亦少，大都四五歲至七八歲間，其勞働時間不足十時間者，雖屬不少。 然大抵十一十二時間甚至十五六間者居多。 普通使用，大概於針，釘，陶器，烟草等工場服役牛馬勞働。 僅獲些小之工金，不得食温飯，着輕衣，而在此等幼年工中，少女之境遇，較男子猶甚一層。 如紡績工場之少女工，損害其健康，銷耗其意氣，更非吾人所及料。 且幼少之時，即從事工場勞働，則此等子女，非僅無完全之教育，且陷於無教育狀態，斷送一生幸福。眞堪長太息者矣！

無產階級之幼年子女，從事勞働所儲蓄之工錢，即由此階級的家族制度，不能改良。 昔者之產業組織，農業及手工業，極難得經濟的獨立。 除農家主人一人手工業頭目一人之外，無獨立之地位者。 他之家屬，皆依賴其扶養，以保生命，此事實爲一家團結上有最大之結合力。 然今之無產階級，無論主婦子女，悉以勞役爲自己生存之資，至占經濟獨立之地位。 若廢弛此等家族團體之結合力，是不外分離家族制度，家族制度崩壞，則各人之生活，及思想感情上，亦必受莫大之影響。 蓋數千年來，家族團體於人文史上，如何重大。 又社會道德上之諸觀念中，極富活力。 一若太陽之光射照，室中賴之光亮。 故謂家族制度之滅亡，決非人生之幸事也。

(六) 昔之勞働者與今之勞働者

當資本主義未萌芽前，皆以勞働獲衣食，無所謂階級。 例如古代之奴隸，中世之子郎黨，手工業等之徒弟起

也。

但此等勞働者在近世資本主義之下，已大異其面目，彼等對於雇主之關係；純然人格上主從的關係。如今日之工場勞働者，對於工場主爲權利義務之法律的關係也。卽奴隸子郎黨，及徒弟之輩，其主人頭目，爲經濟主格，與人格上結合主從相結組成一個體，以實例言之，希臘及羅馬時代之家長的大家族制(Patriarchal-Grooss-familie)之奴隸，亦非僅一家經濟團結之一分子，而道德上精神上，亦與其主家組織一個之個體。至中世莊園時代家子之類，因社會生活上百般情形，爲一個體組成分子，與古代奴隸，殆屬同軌。唯彼以勞銀供勞働，非立賣買關係，主家之利害，與自己之利害，有密切之關係。但手工業之徒弟，對於主人，非獨有主從的關係，且更有精神的關係，卽兩者間，更有師弟的監督的關係。或傳承親子關係之一部焉。

雖然，近世之資本主義成立主從的關係，已變更其狀態，然尙未全歸滅亡，列如農業之佃戶，假令用之於純本主義之下，雖不可云勞働者，尙不妨以資本的企業之主從的異例視之。次如商工業之小規模資本的企業之工業勞働者，或商店之夥伴等，卽維持一種之古風也。然屬於近世資本主義之純無產階級勞働者，則全異其趣。彼等對於雇主之關係，不過雇傭上之法律關係，兩者所連繫者，唯勞銀支付而已。而主從之結合，終須分裂，是以無產階級之各人對於雇主，毫無精神的安慰與帮助，只以得其勞働對價爲生活。一旦遭解雇之不幸，遂失其糊口之資，是不得不先事預防。但其工錢只敷日作日食，又何能爲未雨綢繆乎？故無產階級，最爲慘苦也。

（七）無產階級之自覺與社會運動

綜觀上述，無產階級之生活狀態，日過一日，年過一年，碌碌一生，無趣味，無快慰，無希望，無活氣，所遇皆傷心慘

目之事。第久陷於斯狀態之中。至今漸能自覺，結合團體聯成一氣，要求改良階級全般之生存條件，洶湧澎湃，殆有一日千里之勢，此即社會主義之勃興與社會運動之開始。且觀近來各國狀態，無產階級之各人殆鑄同一模型，相互努力競爭，非達到目的不止。而此覺醒與運動結果，即民主主義之侵漸也。然此民主主義，進至如何限度乎？社會主義的運動何時始達成功目的乎？必至解決之日，始爲無產階級運命所定之日也。

體育週報

發行的意思是—研究體育的眞理眞價；引那些舊十九十八世紀的路上尋體育法的人，翻身向廿世紀廿一世紀的路上走。

發行的日期是—每週月曜日出一冊

發行的地點是—湖南長沙儲英源第廿三號門牌

發賣的價目是—每期零售銅元三枚預定全年四十八期銀元八角

從民國九年一月起的報材料篇幅都加多並出增刊四厚冊加價一倍從此時起預定全年只收實銀二元二角

文藝

新偶像 F. Nietzsche's Thus Spake Zarathustra

雁冰譯自英譯本

第一部　第十一章

張東蓀先生的雙十節一文中說，「……有人只鼓吹托爾斯泰的人道主義而大反對尼采的超人主義．我以為不然……尼采的學說若是真能領會．決不致發生流弊……」這話我很佩服．我於尼采的書，只看了 Thus Spake Zarathustra, Beyond good and Evil, Genealogy of Morals 三本，對於尼采的知識很淺，他的最後最大的著作 The Will to power 還沒有看過，次一等的如 The Twilight of The Idols 也沒有看過，原不配在這裏開口說什麼．不過在我這極狹的知識範圍裏看來，覺得尼采是主張強權的這句話，實在有些冤枉他．他說的只有聰明人強健人應該活，其餘多該死，果然是立言之累；但柏拉圖不是也有此等話麼？即如在 Fabian Society 而又為新黨大家的 Shaw 不是也有這種論調麼？何獨苛責於尼采呢？A. M. Ludovici 說尼采是思想界的無政府黨，哲學上一切學說，他都破壞；我以為這話還算公平．

尼采是大文豪，他的筆是鋒快的，駭人的話，常見的．就他的 Thus Spake Zarathustra 看，可稱是文學中少有的書．全書分三部分，不是一時做成的，是用詩體做的．人家說這書包含尼采的主義不少，不

獨超人一樣．我現在抽幾章譯．

諸位兄弟聽者，現在有許多地方仍歸有人民，但我們這裏不同了，我們有國家．（States）

國家？這是什麼呢？！喂！豎起你們的耳朶來聽我說，我講「人民死」的事給你們聽．

國家是冷怪物中的最冷者．他又很冷的說謊；他說道，「我，國家就是人民．」

這是句謊話！創造者創造人民，掛個眞實 Faith 和愛 Love 在人民頭上：人民因此生活．

破壞者張起許多網，稱之曰國家：國家實在是掛了一把刀和幾百個「我欲」在他們頭上．

有人民的所在，便不知有國家，恨國家如眼中釘，如反抗律令和慣習的罪惡．

我講個記號給你：個個人有他自己的語言文字：他繇令是懂不得的．語言文字是爲自己而設立在律令和慣習中．

但是國家說謊在一切語言文字中；國家有所說，總是說謊；他有的，都是偸來的

在他的一切東西都是假的；用他偸來的牙齒他會咬，這咬人精．他的慈悲也是假的．

語言文字的錯亂，這便是我給你的一個國家的記號．老實講，「欲死」便指出這記號！老實講，這便是召到「所死者」那裏去！

許多許多太多了是生出來：因爲國家計畫的就是那些過多的！

這些多得太多的，剛巧給他引誘去！你看他怎樣呑了他們進去，嚼一遍又一遍！

「地上沒有比我再大的了：上帝的支配手指就是我」那個怪物這樣的大叫大喊。於是乎不但是只有耳朶沒有眼睛的人跪下去！

啊！你大靈魂，就在你的耳朶也聽得這謊話的幽聲！啊！那些熱心好濫用自己的被他找出來了！也把你找了出來，你打勝歸上帝的人！ 你爲這戰爭身子倦了，可是你的倦身子現在又要貢獻給這新偶像了。

英雄和有名譽的人，他都喜歡建立起來圍繞他，他這新偶像！ 他很快活的在好意識的日光中晒——他這冷怪物！

要是你崇拜他，他這新偶像，他什麼東西都給你！ 他這樣的買了你的道德的光榮，和你的驕傲的眼光。

他想借你來做幌子，去蠱惑其餘的許多許多！ 呀，他弄的小狡猾在這裏了，一只死馬，釘釘鐺鐺的裝上些天神般尊嚴的裝飾！

呀，爲多數而一死，是這裏計畫的，他叫是生活：老實說，願意貢獻給「新死者」罷了！

我說的這國家，多是些吃毒藥的人，好壞一般：這國家都失了自己，好壞一般這國家，一切人慢慢的自殺——却叫做「生活」。

只看那些過多的！ 他們偷了發明家的苦工和聰明的寶庫。 他們叫這種偷來的東西——文化，一切東西到了他們手都變病了變麻煩了！

只看那些過多的！ 他們發了財了接着又弄得更貧了。 他們找的是權力，而在這上面就是權力的千斤槓，(動因之意)還有多財－這批人可憐！

看這批尖頭快手的猴子爬呀！ 他們你爬在我身上，我又爬到你身上，這樣的吵吵鬧鬧跌入泥裏跌入深淵。

他們都竭力向寶座爭：這是他們的癡－好像寶座上有幸福！ 污物是時常坐在寶座上的，－寶座也時常架在污物之上。

在我看來，他們都是瘋子，也是好攀爬的猴子，也太急色了。 他們的偶像，那冷怪物，我嗅來氣味太不好了：這種偶像崇拜者的氣味，我也都以為不好。

我的兄弟們，你在他們的胃氣中覺得氣悶麼！ 最好打開窗子跳到空曠地方去！

離開了這壞氣味的道子！ 退開了這「過多」者的偶像！ 離開了這壞氣味的道子！ 退開了這犧牲人類的熱氣！

地仍是開着等大靈魂來。 有許多所在仍是空着等長的和雙料的來，四周都浮着靜海的香。

仍有一個自由的生活開着等大靈魂來。 老實說，有得很少的人是愈少有的人：謝謝這少！

那個地方國家絕滅的地方便只是「非過多人」起頭的地方：只有必要的歌和簡單而不可代的譜。

那個地方國家絕滅的地方－兄弟們呀，請向那裏看呀！ 那超人的橋，超人的虹，你不見麼？－Zarathustra這般說。

第十一章完

雜載

社會革命之原因與歷史的觀察

品今

(一)革命之原因與動機

革命之原因與動機，不一而足．然任何之革命，均有不可相離之三要素．第一社會之逆調，第二權力之濫用，第三上流之無智無能是也．

所謂社會之逆調者，乃於社會之權衡上生有缺陷之謂也；而社會以順調而進步者，乃因各部之平均悉得其常之謂也．故若一方極其專橫，拓作威福，他方肆行殘忍，滋爲暴戾，則社會之進步，乃受極大之障害．如此之社會，到底不能有圓滿之結果．以之喻夫身體，則人之身體，本由複雜諸機關而成，各部機關，各有一定之機能職掌．各部適當行其職掌之際，於身體當無異狀．雖或由天稟之差異，有强弱之逕庭，然於維持生存之上，更無所妨．反之若機關之或部，非常强健，他之一部，呈衰弱之狀態，則不得不謂身體已呈病的現象．病體者，巳失權衡者也．於此終不得見其健全之動作，爰有施醫療之必要．若能治而愈，則仍呈康健之狀態，不則早晚不免於死也．社會之事，亦與之相同，各部之權衡，苟得其常，則領域之大小，國力之强弱，雖有不同，而無論如何維繫其命脈，常屬可能．若是者，即社會保其順調也．然權衡者極不平均，無論如何，亦順調變爲逆調，究其極也，社會不外顛

覆而已。唯身體與社會之區別，卽在一則死而不能再生，一則雖顚覆而更能現出新社會。舊社會顚覆，而新社會出現。是卽所謂革命也。

身體各部，失其權衡，爲病的現象之犧牲，由醫療至某程度，尙能救之。與之同時爲主腦之部分—例如心臟—若屬强健，他部雖生故障，必猶有維持其生命之力量。社會與之亦有相同者，占社會主要之部分，未曾腐敗，而能完全行使其職能，而他部不膺大傷，不受極大之反抗，則維持其權力，未屬不可能也。然至於要部不得爲健全動作之狀態，則病的現象，不外增長其勢。於是前述之第二事項，頗成重要之問題。蓋卽權力之濫用是也。術國家興亡之跡，於最初創業之際，所謂施仁政，專務收攬人心，明載於史册。然「下咽忘熱」次第重其收歛，施行暴政，漸致民心之離貳，殆不妨謂爲通例。形勢至於如斯，則病的現象，遂次現出，此蓋不外由權力之濫用而起者。

反之，上焉者苟不濫用權力，不極專橫，亦不恣威福，而能順民心，使不致爲顚覆權力之計劃，則自得抑止時勢之變調。然長安公子，長於膏粱，不曉下情，不問社會之變遷轉移，以爲無論何時，猶能掌握由祖先傳襲之利權，則受壓服社會之部分，必乘機竊發，以恢復社會之逆調。於是第三問題起焉。凡國家創業之際，所施之仁政，與創業者之威權，得以相並而安民衆，歷時旣久，庸暗之流，秉國中樞，闒茸小人，把持政柄，則對於時勢之推移轉變，或社會之進步變調，極其迂闊，逆調愈甚，遂至不可收拾。以之喩夫身體，則與罹於老病，無可施醫藥之餘地相同。創業後數世數代，有所謂中興之主，英邁之人者出，釐革政務，講利用厚生之道，汲汲施行仁政，乃爲歷史上所常見之事實，是蓋上焉者能觀察社會潮流之方向，施行與之適應之政策，與無智無能，因循姑息，不注意於自己之破滅，迫

於眉睫而仍使用傳來制樓之庸闇者流，不可同日而語。以之喩夫疾病，則與誤於庸醫而瀕死患者得耆婆扁鵲而獲救者相同。庸醫之治療，不能診斷病根，凡其所施，不能奏寸泛之效果。反之良醫之投藥，不僅能洞察病根尤能順應病勢以施治之，故得驅逐病魔而使之回復健康。

(二)革命之史實

照前文所述，於史實察之，則當明其所以然。第一由社會權衡之失當述之。上古之社會，以奴隸制度，爲社會之基礎。奴隸制度，何故而起。謂由征服，負債，犯罪，爲其起源，雖非不當，然更溯其根本而討究之，則私有財產制度之興起，實爲使其存在之根本原因，若社會各員，均從事於漁獵之際，無强制勞力之必要，則亦無其存在之餘地。故迨夫族長政治發生，則奴隸爲一家必要不可缺之生產要素。而奴隸制度之發達，必有當伴隨之二個現象。卽農業之發達，與未開地之豐富是。蓋農業之發達，則增大使用勞力之範圍，未開地之豐富，則役奴隸以經營粗放農業，其利益頗大故也。希臘之奴隸制度，與地中海岸植民之增加，相並繁盛，羅馬之奴隸制度，在征服之進行，版圖之擴張，更見其必要，亦以此故。又於歐洲强制勞力殆將衰亡之頃，美國人亦因此同一之理由，始於其土扶植奴隸之古制。故若未開地之供給少，其地味亦至漸次減少之狀態，則生集約農業之必要。不熟練之奴隸農業，減少生產之力，奴隸於農業餘暇所從事之工業，其後亦至於不得不委於專門之工業家。如此，則奴隸欲得充分之生產，勢不得不嘗非常之勞苦。奴隸之主人，安居樂坐，欲收得昔日之利益，遂不得不以苛酷之條件，臨其奴隸。由是於社會權衡之失當漸著矣。最初與主人親睦且共甘苦之羅馬奴隸，於其末路，遂成鞭撻刑戮之

目的物。故奴隸之叛亂，接踵而起。此不可不謂爲促成社會革命之一大動機。至歐洲中古之時代勞働者之狀態，比於古之奴隸，較爲良好。於羅馬之奴隸，爲科羅辣斯，盎格魯撒遜之佃恩爲衛然，所謂隸農制度，乃見實行。

從前不可離土地之原則，雖不受些微之變化，然個人之權利，各得由諸方面恢復。是卽社會之大革命也。且領主之苛虐，經時而甚，至與奴隸時代幾難判別，生產力漸次減少，借地農夫之困難，亦年年增大，以至於縮小納稅之餘力。領主之誅求，更逐漸苛酷，權衡之失當，於是益甚。至於納稅季節，官吏盡種種之手段，嚴行催討，無論歐洲，日本，中國，其例殊多。故於歐洲惹起如家克里之農民叛亂，於東亞則揭竿斬木之端起，亦非稀有之事實。中古時代之都會，既行「幾耳朵」制度，歷時固定，雖有任何智慮又勤勉之職工，欲得應其力量之地位，終不可能。或以爲發明簡便製造之機械，爲工業革命時代突起之現象，孰知於實際則大有不然。由此時代以前，於種種方面，非無發明，然行「幾耳朵」制度，新式之工業，不能勃興，故遂不能進步。如此固定之工業組織所存在之土地，空藏寶玉而蟄伏於地平線下者，所在多有。社會之權衡，至於不均一，乃理勢之當然。早晚有社會革命起，以一掃其積弊也。

財產業是贓物的解釋

孔襄我

「財產是贓物」這句話，是七八十年前法儒蒲魯東(Proudhon)所說的話。蒲魯東是提倡無政府主義的一個健將，他這說法，是指羅馬法裏財產權利而言。他做了一本書，叫做「財產是什麼？」(What is property?)這

本書的內容就是講明財產同人類的關係．他的開宗明義第一章說：「財產業就是贓物．財產的所有主就是盜賊」．諸君要想懂個透徹，請把這書仔細考查，要是沒有機會就請看下面的解釋：

在講明之先，我要把一段故事告訴大家．這段故事，就是追逃財產的來歷和盜竊的方法．這段故事的作者，名字叫做鄔賓孟思（De Lamennais 1782—18??）他曾當過法國天主教的神甫，創造基督教社會主義的一個先輩．他著了一部書，叫做「信者之言」：這段故事，就是從那書裏譯出來的．那段故事說：

那時有一個罪邪的人．這個人是很有力量，但是很恨作工，因此他自己說道：「我應當做什麼？要是我不作工，就得餓死，然而我去作工是受不了的．」

後來他心裏想起一個念頭．到了晚上，他的兄弟們都睡着了，他就走到那裏用繩子綁住他們．他說：「這樣，我要鞭撻他們懲戒他們，教他們為我工作，我將要吃他們工作的果實．」

他所打算的他都辦了；別的人看見這個，也照這樣做了，地球上的人們就沒有兄弟哥哥，祇有主人和奴僕了．

這就是全地球的人人面上，通帶着憂愁和悲慟的那一天了．

過了許久，又有一個人降生，他的暴虐和罪邪比那一個人更加多了．

他看見人的蕃殖到處都是，那個數總是數不清的，他就向他自己說：「我着實能夠連結那些人，教他們給我作工；如要一定供給他們吃飯，還供給他們住，那麼我所得的就減少了．我一定要另換一方法：我要教他們祇去工作；照這樣實行起來，他們就要餓死，然而他的人數很多；在他們大部減少的前，我就可以聚財，那餘剩的人們仍

够我用。」

因爲現在的人都可以靠着工作所得的去過日子

說了這話之後，他就聚集了許多人對他們說道：「你做六點鐘工你得工錢一塊；你要做十二點鐘的工你就得工錢兩塊，那麼你和你的妻子定要好過一點兒。」

他們就信服他。

後來他告他們說：你們祗是一年裏做半日的工；你們要是一年裏做整日的工，你們的工錢就兩倍了。

他們又信了他。

這樣，什麽也沒有增加，就得着雙份的工作，從前靠着作工吃飯的人，現在沒有人用得着了。

他們信服的那個惡人又對他們說：「我教你們通都作工，時間還合從前一樣，可是我給你們，就得減少一半；因爲我願意教你們作工，但是我不願意教我自己吃虧。

他們聽了惡人的建言，於是男人女人和孩子們都嘗着飢餓的痛苦了；雖是受苦，他們還要向那惡人求福，他們常常說，「他給我們的生命。」 這個惡人還要照常的哄他們，減少他們的工錢，添加他們的工作。

因爲他們缺乏食物，漸漸的就餓死了，他們的房屋也被惡人收了，全家的人爲着一口麵包把他們自身就賣出去了。 你看大地的財產變成這樣可怕的一件東西了…………

後來的這個惡人，叫做專制；但是那先前述的一個惡人沒有名字，祗好在心裏理會罷。

這段敘述雖是想像的事情，然而我們看看在資本制度的下面，資本家支配勞動者的情形，恐怕有時好像這兩個惡人。所以「財產是贓物」的一句話，却很有一部分的眞理。

四川成都新出版

學生 教習 議員 官吏 工人 軍人 商人 婦女

都不可不看的好週報

星期日

發表新思想 是要努力
主張講公道 愛世并且
最恨用強權 材料豐富
講改良社會 主筆人多
最尊重人格 印刷精良
廢男女界限 價値便宜

通信處 少城吉祥街第八號

總代派處 桂王橋北街派報處

外省代派處北京東城宗人府東巷王潤璵上海星期評論社羣益書社泰東圖書館并各地大書坊均有代售。

現在第十二號已出版價目如左

省內零售每號錢三十文訂閱十號錢三百文　全年五十二號錢一千四百文　省外郵寄每十號售銀一角七仙全年五十二號售銀九角五仙郵票九折專收半分

無政府主義之由來及無政府黨各家之傳畧與學說

南陔

凡一種學說之盛行，其中必有所根據，將欲加以批評，必先知其底蘊。近今一般學者，僅因主義之不同，輒肆無聊之攻擊。例如無政府黨之名詞，一般人士多目之爲洪水猛獸，不願加以研究，亦有以之與社會黨混作一派者。異相不明，理論愈晦，爰就法國經濟學大家濟德及理士特 (Gide and Rist) 所著之經濟學史 (History of Economic Doctrines) 抽譯一段，英文關於經濟學史一類著作比較最少，此書爲最近之名著，各派學說之源流，均言之清晰。但欲說明無政府主義之先，對於社會黨各派之內容，以及與無政府主義不同之點，亦不得不略說幾句。社會黨之黨綱，最易啟人誤會，如廢除資本非社會黨之所主張也。社會黨之所主張廢去者，資本家耳。因此重視勞力，并以此爲生產之惟一原素，與一般經濟學者天然，人力，資本三者并重之說相出入。至於社會黨之名目，一般反對者觀之，多不問其中之黨派何似，每聲東擊西，信口詆譏。此今日感情用事之徒所不能免者，即在各國，此種 (Man-in-the-Street) 之徒，亦常有之。吾聞社會黨中之支派最多，其主張復不一致。有烏托邦派 (Utopian) 者，以公共管理產業爲幟，而大名鼎鼎之渦文 (Robert Owen) 即代表此派者。有馬格斯派 (Marxian) 者，自命爲准科學方法立論之社會黨，黨魁即馬格斯。其論調純從哲理上研究，如階級之不平，

分潤之不公等等皆是．有折衝摶俎派，(Fabian) 爲今日倫敦所盛行者，其主張純在集合大多數學者之研究，而屬於此派者，亦以有學識之人居多．其純一之宗旨，在推廣大多數人民之知識，從教育一方面改良社會．英倫鼎鼎大名之衛蒲氏及其德學兼備之夫人，(Mr. and Mrs. Sidney Webb) 卽代表此派．有基督派社會黨 (Christian Socialists) 者，以工人自由結合，使其性質日臻進步，從德育一方面鼓勵之者也．有國家社會政策 (State Socialism) 者，以維持現象，使國有主義得盛行者也．有講座上之社會黨 (Socialism of the Chair)，此派專屬大學校中之宗師，反對極端之放任主義，其實并不成派，由反對黨錫以此名．各家學說，旣畧如上述，於是吾人進而談無政府主義．

無政府主義之信條，其始起實由於放任派主義 (Liberal Doctrine) 與社會黨主義 (Socialist Doctrine) 二者之融合．對於一國經濟上之主張，個人權利上之鼓勵，以及維持經濟社會上之自然秩序，皆根諸放任派者．至於反對私產制度，與攻擊資本家之理論，純粹根諸社會黨之主義．

此種融合之結果，常常出於二者原意之外．笛卷耶 (Dunoger) 者，主張放任主義最力者也．但他之所主張，據他自己之眼光觀之，重要之職務，仍賴國家維持之，并以爲維持秩序，實社會上之所最當注重．持無政府主義之人，旣容納笛氏之學說，同時又欲剝奪國家所有之特權，遂以爲笛氏仰仗國家之原意，不過以國家有相當之保證，而此種保證，卽所有主亦有之．且所謂秩序者，亦不過保護業主，幷防止他人之攻擊而已．就社會主義方面觀之，反對私產制度，爲全體所贊同．但廢除私產而後，必予國家以相當之權，而此種相當之權，事實上所不能

不假手於國家者也。於是執無政府主義之人，同時盛倡國家對於經濟上，及行政上，能力之薄弱。貝谷領（Bakunin）之言，卽代表此派。貝氏之言曰，人苟有自由而不受社會主義之拘束，可稱之爲幸福，坐受社會主義之拘束，失天賦之自由，可稱之爲奴隸與牛馬。卽此一端，可見社會主義與無政府主義根本上不同之點。

無政府主義之名詞，傳聞已久。夷考斯名之所由來，實近世無政府黨之始祖卜勞亭（Proudhon）所創造。其所持論，雖與以前一般學者之著作（如 Godwin 等）微有不同。然後此三十年之所繼與，實相聯接。自卜勞亭，貝谷領而後，繼起之人，如克魯巴金（Kropotkin）李克魯（Reclus）格呂武（Jean Graue）等，其激烈之主張，大概一致。

無政府主義，可分爲二：一，政治上與社會上之無政府主義，一，哲學上與文學上之無政府主義。代表後一派之人，在德有斯特勒（Max Stirner），其所著之 Der Einzige und Sein Eigenthum，於一八四四年刊行。初出之時，銷路頗廣，日久遂爲一般人士所漠視。在此書發布二十年之前，中有一文學界中素負聲望之奈芝奇（Nietzsche）爲之先驅。而斯特勒後此所得來之名譽，實奈氏有以造成之。今茲所當研究者，卽斯氏之學說，與卜勞亭，貝谷領，克魯巴金等不同之點耳。

一　哲學上或文學上之無政府主義與專重個人之主張

前段言之，代表此派之人，首推斯特勒。斯氏之書，實因與人競勝而作，應時勢之需要而出。斯氏本少年急進會中之會員（German Radicals and Democrats），急進會之主義，本根諸費伯（Feuerbach），而大成於

海奇(Hegelian)。其主義在提倡人類精神上之絕對自由，凡與自由相抵觸者，無論政府與宗教，及新生之共產主義皆攻擊之。一八四八年之德國文藝革命，皆此派鼓吹之效。然旋起旋變，最後僅有弗林派(Die Freien)之名，曾爲某會於柏林。馬格斯與恩結(Marx and Engels)亦曾加入，然不久即脫離。代表此派之報名曰(Engels The Holy)，而始終對於此派貫徹其精神上之所主張者，仍首推斯特勒。

急進派之主義，多根諸最高深之理想，尊重人道，留心社會，以及務善尚清高之宗旨，輸入最深，其傾仰之情，不曾迷信家之對於神教。而此種理想之可根諸事實者；惟個人個人而外，不知其他。各人有創造獨立之權力，規定自己之法律，維持自己之利益，除與此種權利相衝突而外，不受各方之限制。各人皆可宣言，凡我力之所及皆；可任我爲之，凡我分之所當有者可任我取之。拜斯噶(Bastiat)以爲如此，則法律上權利之衝突可免。斯特勒以爲各種利益之是否合法，以人力之能與不能爲斷。力之所能，即法之所許。虎之噬人，本行其權力之所宅，亦實行我力之所能爲。強權即公理，苟無強權，則公理無由立。

若承認上述各語，則事實上僅有個人之存在，由個人所集合之家庭國家社會民族種種，皆屈抑個人之伸張，適成其無意識之行動。個人之所以稱爲實在者，因有體格。社會集各人而成，雖有結合之體格，實質上并無體格之存在，乃一種設定之物，與事實上絕對不相容納者也。其權利由各人所給，進退悉任人自由。無論各種宗教團體，凡我力之所及，我有推翻不承認之能力。由此而觀，處當凶犯之事，亦我之所當爲。所謂自衛者，自注重而已。工人之要求解放，貧者之要求普濟，亦人類之所當爲，正不得以種種罪名加之也。人類均有應得之財產，

此種個人主義，并非專就貧人而言，凡人之所需要者，無論何等人，皆當有之．故汝之所欲，汝自取之；地球上之所有，皆所以供汝力之所能任人自取．

據上述之情形而言，則此種社會將成若何之現象？以意度之，必成各個體之聯絡（Union of Egos）．但此所謂聯絡者，與從前各種組織不同，各人仍各自顧其利益．其聯絡者，僅僅圖充滿個人之慾望已耳．現今之所謂社會，乃以個人爲器具，故無論何種團體，皆以控制份子限制份子爲能事．今茲所謂聯絡者，與從前團體之性質，根本不同，乃欲以此種聯絡體爲器具，仍由各個體控制之者也．故我之所求助於人者，爲我作相當之事，此中并無爭權攘利之野心，欲利用團體之名，求人之崇拜者也．

斯特勒之學說，與一般無政府黨不同之點，即根本上不承認社會上各事之存在（Denies the Reality of Social fact），亦即哲學上之無政府主義，與政治上之無政府主義相異之處；後者之所重，在推翻政府之特權．

吾人平心思之，否認團體之存在，是否可以存立？誠如所云，人爲實質，團體乃個人所設立，進退一任自由．此說亦不能圓滿，舍社會而單言個人，則個人決不能離社會而存立．所謂實質，亦不過等級之別，其存立與否，亦決非一人之力所能爲．質言之，個人不過一份子，斷斷不能脫離社會而特立者也．自社會方面言之，社會亦非理想上之所虛揣，其發生亦出於自然，上述之理由，誠不能予吾人以圓滿之答覆也．

二　社會上或政治上之無政府主義與對於特權之批評

代表此派之人，首推貝谷領與克魯巴金．貝氏學養之深，不讓於斯特勒．言其身世，則俄羅斯之貴族也．

少時投身於俄羅斯之軍隊中，至一八三四年，貝氏年正二十，卽專心研究哲學，與卜勞亭斯特勒馬格斯之好學相同。一八四〇年，馳入柏林，與少年急進派人來往頗密。自一八四四年至一八四七年，均在巴黎每夕必與卜勞亭談論，爲卜氏感勵之處最多。至一八四八年，遂著手實行平生之大計劃，開始革命運動。初試行於不呂奇（Prague），再實行於居呂等（Dresden）。兩次被逮，解歸俄國。初竄於聖彼得堡，繼而放於西比利亞，遂乘間逃逸，馳至倫敦，與一般革命黨人相聯絡，幷指揮之。瑞士，意大利，法蘭西之黨徒，均聽其號召。來養（Lyons）之役，兩次均與其謀；Benard Lanero 嘗稱爲怪傑，因其相貌，迴異常人。

貝谷領一生之歷史最驚人聽聞者，卽與馬格斯之衝突。貝氏與馬氏，同爲國際會議(International Congress)之會員，因議論之不洽，貝氏遂獨倡聯邦組織（Federal Organization）之制。耶魯之聯邦（Jura Federation），卽根據貝氏之學說，因此大受馬黨之排斥。二派（指無政府主義與馬格斯社會主義）之旗幟，亦因此各別。自時厥後，馬格斯移其中心點於北美，貝氏亦無復再可攻擊之政敵。一八七六年，遂卒於伯因(Berne)，繼之而起者，有克魯巴金。

克魯巴金本俄羅斯之貴族，其出身與貝谷領同，其少年投軍之歷史亦同。其初得名譽之時，實因數部歷史與地理之著作，在學問界中，自附於達爾文之林者也。但科學之研究，非氏所夙好。至一八七一年，德意志哲學家海奇之主義，傳至俄國，一般少年之民主思想，遂一發而不可阻止。其簡單之宣言，卽「勇往獨前，與工人同居，察工人甘苦，力盡教化之義務，以圖得其信用。舍此而外，別無制勝貴族世家之道」。此種思想，克氏入腦最深，

同時卽脫去其錦繡之衣服，離其所居之宮殿，走入大多數工人之內，實行其教誨之法。不幸試行未久，卒以行止詭秘，被政府所逮捕。監禁之於彼得(St. Peter)及寶耳(St. Paul)城中。旋逃至英倫，又因事被拘禁於格呂毋因一八八四年來養(Lyons)之亂，受無辜之嫌疑也。此次獄中，實予克氏以莫大之利益，因囚犯有閱覽圖書館及巴黎科學學會書籍之權，遂使克氏科學上之研究，大臻進步。監禁三年而後，克氏遂復返英倫，作長久之居住。

法蘭西之無政府黨，最著名者有理克魯(Elisee Reclus)——地理學家也。又有格雷巫(Jean Grave)者，均奉行克氏之思想，稍稍雜以貝谷偉與卜勞亨之主義者也。

無政府黨各家之傳略，既如上述。茲請再進一層，談各家之學說，與不同之點。

斯特勒之學說，以注重個人權利，發展個人自由為幟者也。理克魯繼之，遂倡服從卽放棄天職之說。卜勞亨亦以為人類之服從，乃根於容忍言之自懸。貝谷領有言，我之自由，與我之名譽，以不受他人之壓伏，抵抗他人之侵犯為原則。格雷巫所謂個人之權力，根本上無限制，而能限制之者，惟自然之現象，亦本斯意。

綜觀此種專重個人之學說，實皆根源於斯特勒。就斯氏觀之，個人之尊嚴，實無倫匹。所謂法律，卽其意思。然自他方面觀之，凡秉承卜勞亨之主義者，均以個人為人道主義之試驗品。個人之上，尚有更尊嚴者。故卜勞亨以為我之尊重鄰人，乃尊重其人格，而此種人格之所以令無政府黨人尊重者，乃因人各有自由之權。故貝谷領以自由為人類進化之最高目的。與其名曰個人之勝利，無甯名曰人道之勝利。所謂自由者，乃全體之自由，非

個人之自由也，　克魯巴金有言，竭力以優待他人者，結果必得他人之優待．　貝谷頓者，最相信卜勞亨之學說者也，亦以爲道德之成立，根源於人道主義．　旣曰人道主義，則各種界限，各種區域，均當破除．　無論賢與不肖，自人道主義觀之，皆有相等之權利．　且個人之自由，以人類全體之自由爲準，我欲自由，人亦欲之：自由者，非特立而不給予他人者也．　且各人自由權之所由來，乃因人道主義之內，各人皆有應有之人格，卽各人皆有應有之自由權．

自人道主義觀之，凡屬人類，均立於平等之地位．　此種思想，斯特勸非不知之，但懸爲幻想，留待後人之研究已耳．

在無政府主義之內，與崇拜個人之自由相對立者，爲對於特權之攻擊．　凡一人或少數人行使無限之威權，以屈伏他人者，可名之曰剝奪他人之權利，反對人道主義．　政府者，威權總匯之處也，故凡屬無政府黨人，均一致攻擊之．　所謂法律者，惟官吏能適用之，惟軍隊能强廹之，惟命令能變更之，惟宗教家崇拜之，惟司法官吏能顛倒之．　故政府者，萬惡之源，徒作威作福，以欺壓小民而已．　自消極方面言之，不啻剝奪人權之總機關，有如一大墳塋，人類全體之自由，均犧牲於此，卜葬於此．　貝谷頓有言，人道主義之目的乃自由，威權者，始終與自由立於反對之地位者也．

據貝谷頓之意思言之，在政界中活動之人，未始無一二超羣絕倫之士，以清潔自持者．　然一入政府，則其人之品行學識，受汚染而不自覺．　具見政府之爲物，恍如一大洪爐，無論賢與不肖，一入其中，莫由自拔．　琪克魯以爲凡樹均有特生之果，不論如何栽培，其天生之性質，不可變也．　政府亦然，無論其形式若何，其結果必出於專制

與橫暴。凡種種殘酷強暴之行爲，均爲勢所不能免。政府者，作惡之總機關也，卽有善事，一歸政府創辦，其性質立變。

政體雖有專制與立憲，君主與民主之別，政府雖有經由普通選舉選出或限制選舉選出之不同，而在事實上，則大抵無甚差異。威權之妄使，在在均以侵犯個人爲能事。以前革命軍之大誤，在推翻甲政府之後，復代之以乙政府。故前後雖不同，而作威作福，先後如一。今茲革命軍之所當注意者，在根本上推翻政府，使之永久不能成立。

再進一步觀之，政府之爲物，恍惚一兼弱攻昧，特衆欺寡之具，其扶持富人，欺壓貧民之處，在在可見。經濟學始祖亞丹斯密有言，地方政府之作用，不啻保護富人抵抗貧民之用。質言之，卽保護有財產之人抵抗無財產之人之具。斯言也，無政府黨人奉之若南針。

據克魯巴金之說觀之，無論何種法律，不外屬於下列之三項：（一）法之根諸保護個人者，（二）法之根諸保護政府者，（三）法之以維持私產制度爲根據者。就無政府黨之眼光觀之，凡各種法律，均應以第一項爲標準。苟個人之安甯，不能保持，則結果必有機會不平等之害。反而言之，卽對於資產之保護，絕對不承認，蓋保護資產之法律，實質上卽祖護政府之妙劑。

攻擊私產制度之說，無政府黨人之主張，多半取材於社會黨。富人之以奴隸爲一己之私產，資本家之以勞工供一己之犧牲者，社會黨之所最痛恨者也。自無政府黨人觀之，政府之爲惡，不弱於資本家。卜學亨有言，無

論何種政府，其起始雖得人民之歡迎，結果必袒護富人，專從事於富人之敎育，對於貧困無知識之徒，加以無形之鞭箠。

產業公有之說，無政府黨人之所主張者也。據貝谷個之意，凡各種生產之具（包括土地）應歸公有。此種生產之具既由工人用之，應由工人處置之，所生之結果應由工人分得之。自克魯巴金觀之，集合派（Collectivist）所分別之生產器具與消費供給，細考察之，實無價値。衣食與煤與機器之作用相同，決不能單指機器爲生產器具，而謂煤與衣食僅供消費之用。蓋工人苟無衣食與煤，何能操作？由此觀之，凡社會上各種物件，均應歸公衆之處置方可。克氏之見，根源於共產派（Communism）者尸多。

無政府黨人之所謂自由，以日新其德，不受拘束爲主義。例如婚姻結合，以自由訂立契約爲原則。苟此種契約，雙方對之有不滿意之時，立時卽可解除，決不受契約之束縛。婚姻而外，凡各種契約，亦可作如此觀。苟加以種種之限制，則必成爲一種權力之壓迫，自由意義，損失殆盡。故所謂夫婦者，今日結合，明日卽可離異。此種主義所根據之理由，斯特勒言之最精。斯氏之言曰，「我決不能因昨日一時之愚，致終身困於此中而不能自拔斯言也，」貝谷個克魯巴金理克魯格雷巫等均贊同之。

無政府黨人之所最崇拜者，眞理與科學，幷以爲人類苟欲得完全之自由，非有充分之知識不可。貝谷個一生除崇拜眞理與科學而外，對於科學上之技藝，亦肯俯首下心。「我欲作鞋，不能不求鞋匠之俯允；製衣亦然，造物亦然，修鐵道亦然。但我之所以俯首下心以求之者，非服其權勢也，乃服其技能也；非服其人也，乃服其知識也。

此貝谷侶之言也。貝氏以爲常識，乃世界上最普通事件之一。而所謂常識者，卽明瞭各種最普通事情之自然公理，人事日明，自由之義必因而顯著。

人各自由之社會，卽人各服從自己之謂也。但此所當注意者，眞理與科學爲人類所不能不低首下心以求之者，亦卽人類所不能不服從者也。各種機勢之伸張，皆無政府黨人所反對。格雷亚有言，「無所謂上帝，無所謂主宰。吾之所知與吾之所當服從者，吾之良心而已。」

「教育與職業」第十五號（職業指導號）要目

「職業指導號」介紹語　職業指導怎麼樣辦法　職業指導　職業指導與企業　學校對於畢業生職業上之指導　職業指導設施法　美國波士頓大學職業局　每冊一角五分全年十二冊一元郵費外加　上海西門外方斜路中華職業教育社出版

少年中國 · 新青年

少年中國

第五期

十一月十五日出版

中國青年的奮鬭生活與創造生活　宗之櫆
自然科學上思想的法則　魏嗣鑾
自我之問題　黃仲蘇譯
社會之歷程及改造　黃懺華
國家與個人　張崧年
詩　社員
野犬呼聲　家鉞譯
少年中國學會消息

本月刊從第五期起總發行所改在上海五馬路亞東圖書館凡有定報派報各事請與亞東接洽為荷

每冊定價一角全年一元外埠每冊加郵費二分

第一二三期合編再版十二月發行每冊大洋三角郵費二分

總發行所上海五馬路亞東圖書館

新青年

第六卷第六號

要目

我們現在怎樣做父親？　唐俟
兒童公育　沈兼士
我對於喪禮的改革　胡適
吃人與禮教　吳虞
文藝的進化　朱希祖譯
沙漠間的三個夢　起明譯
啟發托爾斯泰的兩個農夫　鄭翔

▲定價　每冊大洋二角全年十二冊大洋二元（本國郵費每冊一分半

總發行所　上海羣益書社

代派處　北京大學出版部　北京中華書局　上海亞東圖書館　長沙羣益圖書公司　廣州共和書局

新教育第一卷共五期二版預告

本刊每期出版都不滿一月便沒有了再版更加完得快況在各處來定要從第一期定起的越加多了本社為了不能應付眞眞抱歉到極頂所以決計三版快點來預定(凡購全卷只有合裝)

▲本樣及定價 平製合裝一大冊價一元一角另有分裝每期一冊專備已定全年者補購及預定用

▲預定及特價 十二月三十日止(預定期)本埠十一月三十日止外埠十二月三十日止(特價)合裝每冊九角分裝每冊一角八分(郵票不收)

▲郵費 (合裝)每冊國內八分半外洋四角(分裝)國內二分國外八分(欲掛號)國內加五分外洋加一角

▲発書 (合裝)一月三十日(分裝)十二月三十日発一二期 一月三十日発清

▲預定處 上海西門江蘇省教育會內新教育共進社

心聲

新思想 新文藝

每兩星期 出版一次

一期至七期每期萬言本埠售銅元五枚外埠售大洋四分郵費在內

八九十三期合刊一厚冊內容尤為豐富本埠售銅元十五枚外埠售大洋一角二分郵費在內

自十一期起擴充篇幅每期一萬八千餘言本埠售銅元八枚外埠售大洋六分郵費在內

外埠可用一分半分之郵票代洋不折不扣社址在河南靑雲街中間路西

上海學生聯合會日刊

▲六大特色

(一)宗旨顯明 本報以研究學術改良社會促進民治擁護國權為宗旨所發議論都以此為指歸

(二)論載切實 本報論說紀載都重切實虛空浮泛之事模稜兩可之談概不披露

(三)消息靈通 本報除國內外均有學生界同志擔任特約通信外並與各大通信社特約按日送稿故消息敏捷使學生界可以互通聲氣

(四)材料豐富 本報每日出兩張第一張登論評及國內外大事第二張除本埠新聞擇要登載外尙有「學潮」一欄所搜材料均擇尤披露

(五)廣告信用 本報所登廣告概經本社廣告部主任審查如於道德營業兩無妨碍始克照登故絕無欺詐及有害公衆之廣告混雜在內與普通報紙隨意濫收者不同社會上對於本報廣告之信用乃日深

(六)定價低廉 本報每天另售銅元二枚每月本埠四角五分外埠五角五分郵費在內學界定報照碼八折

本報特色畧如上述如蒙定閱或登載通告請函致上海貝勒路義和里本社營業部可也

◉北京大學 **新潮** 第二卷 第一號

要目

婦女解放與兒童公育……羅家倫
社會改制問題……陳達材
近世哲學的新方法……何思源
(駁新潮「國故和科學的精神」篇)訂誤……毛子水
新村研究……郭紹虞
訪日本新村記……周作人
詩……社員
明天……魯迅
砍柴的女兒……K. S.
嫗景……俞平伯
華倫夫人之職業(蕭伯納名劇)……潘家洵
歡迎牛津大學的新潮……羅家倫

以上要目之外尚有評壇書報評論等材料甚多不及備載

定價每冊大洋三角郵費三分全年十冊預定二元七角郵費在內

總發行所 北京大學出版部

代派處北京中華書局上海亞東圖書館華益書社及各大埠書莊

◎注意◎預定全年在總發行所

◉**建設雜誌廣告**

本雜誌主張歐美各國最新最合理最易行之直接民權制度指示中國將來實業發展之途徑從惟物史觀研究現在將來國民經濟之範樣蒐討中國傳來學說之矛盾社會組織之缺憾謀思想之革新批評內政外交社會文化上重要事件介紹必要之智識以喚起國民之自覺

第三期十月一日出版本期內有孫中山胡漢民朱執信廖仲愷戴季陶沈仲究林雲陔諸先生著譯論說

本雜誌每月一冊定價大洋三角半年一元六角全年三元國內郵費每冊四分

總發行所 建設社 上海法租界環龍路四六號

代派處 泰東書局 上海四馬路

亞東圖書館 上海五馬路

審美書館 上海棋盤街

海外華僑之明星!!!

上海晨報! 香江晨報!!

民族解放運動旣普遍世界惟我中國人則尙埋頭於十九世紀式之政治運動尤以此次國民要求去除國賊爲第一次脫離官僚式政治行動之起點謚曰愛國庸不可憐同人等皆海外歸國集資華僑組織是報乘世界之新潮謀思想之改造以擁護人權宣闡民意特注重於社會問題並爲海外同胞主張公道平等打破政治上惡劣習慣卽至瑣屑之本地新聞亦以社會學之眼光爲深銳之批評屛絕隨波逐流食古不化之舊習冀爲報界開一生面茲將本報特色列舉於下

△本報之五大特色

(一)注重華僑事業欲喚起華僑企業者不可不閱

(二)注重海外貿易欲研究世界經濟者不可不閱

(三)注重社會問題欲得新生計新生命者不可不閱

(四)注重學術思想欲吸收世界新潮者不可不閱

(五)注重本埠新聞欲詳知本埠消息者不可不閱

◎上海晨報設在上海法租界公館馬路八十七八十九兩號

◎香江晨報設在香港中環蘇杭街一百〇三號全座

民國日報

本報在民國四年十二月袁氏稱帝的時候出版 到現在三年多了 擁護共和發揚民治的精神 敢說是始終如一 並且敢說以後也是永遠不變的

本報設有覺悟一欄 提倡世界新思潮 幷歡迎投稿 定有贈例

本報每星期日 附送季陶 玄廬 棣三三位主辦的星期評論

本報優待各地學生聯合會 及各校分會 凡聯合會均贈閱一份 但請開示地址 卽可照寄 各校分會每月只取郵費三角 如各校學生個人訂閱 亦可來函商訂 特別廉價

本報價目 全年九元 半年五元 三個月三元 歐美各埠全年十六元 半年九元

上海公共租界河南路十二號

民國日報社啟

上海時事新報優待學界

本報報費半年五元全年九元五角教育機關及各學校學生訂報優待七折半年僅須三元五角全年僅須六元六角五分如蒙訂閱函復本館當卽照寄惟來函須蓋校章此白

月出二冊　費須先惠

定價表

項目	價目：現款及兌票	價目：郵票（一分二分及一角者為限）	郵費：本國	郵費：日本	郵費：外國
一期	一角	一角零五釐	一分半	一分半	六分
半年十二期	一元	一元零五分	一角八分	一角八分	七角二分
全年二十四期	二元	二元一角	三角六分	三角六分	一元四角四分

●招登廣告　本刊為優待惠登廣告諸君起見特將以前廣告價目表改正取費從廉請各界注意凡有惠登長期廣告者尤當格外優待

廣告價目表

等級	地位	全面十二方	二分之一	四分之一	一方
一等	底封面之外面	二十元	十二元	六元	
二等	封面底封面之內面	十五元	九元	四元五角	
三等	正文前後及正文中	十元	六元	三元	一元半

三期以上九折　六期以上八折　十二期以上七五折　廣告用白紙黑印　繪圖刻圖版費另議　每期贈送雜誌一份以憑查考

發行兼編輯者　北京新學會

代印者　上海棋盤街　文明書局印刷所

●本刊啓事二

本刊承北京晨報與國民公報上海時事新報之委託每期附錄中選載其極有價值之文字一篇此後彼報等不以此項之著作與譯述另印單行本以省手續

●本刊啓事三

凡有轉錄本刊之文字者概請註明錄解放與改造雜誌字樣但其中有特別注明禁轉載者不得轉錄

本刊代派所如下

泰東圖書局派報處

亞東圖書館 上海五馬路棋盤街西

心聲社 河南開封青雲街

羣益書社 上海棋盤街中

萃文書坊 香港荷李活道六十號

蘇新書局 上海徐家匯

香港晨報館 香港

協記小說林書社 蘇州觀前西脚門口

時事新報館 上海四馬路望平街

百城書局 漢口後城馬路

中華書局 天津

體育週報社 長沙儲英源二十三號

有正書局 杭州太平坊

學生聯合會 唐山工業專門學校